

## 会議録要旨

(令和元年度第1回 一宮市入札監視委員会定例会議)

### [入札・契約手続の運用状況等の報告]

平成30年度下半期における発注工事について、事務局から入札方式別発注工事総括表等により報告があった。

#### ・主な質疑

質問・意見	回答（要旨）
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予定価格が低すぎて不調となった案件で、仕様を見直して再執行しているが、具体的にはどういうことか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 事業を進めるために、予定価格をあまり変えずに、望んでいた仕様を少し下げ、入札に参加しやすくしている。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 上記の場合、仕上がりの品質は担保されるのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 機能を維持しつつ仕様を下げるので、品質には問題ない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 昨年度不調になった案件は、今年度再執行して落札されているが、高力ボルトの不足状況が改善したということか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 昨年度不調案件の工期は4カ月程度であったが、今年度再執行案件の工期は11カ月程度確保されていたためと思われる。</li> </ul>

### [検討事案抽出の報告・確認]

抽出担当委員より、10月から3月までの発注工事の中から、まちづくり部及び上下水道部の事案について抽出した旨、報告された。

### [抽出事案に関する説明及び検討]

○市民病院北館・南館（A・B棟）改修衛生設備工事

#### ・主な質疑

質問・意見	回答（要旨）
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ この工事は、南館C棟の竣工に伴う既設病棟の改修であるが、南館C棟の施工業者はどこだったのか。改修工事が1者入札だったこととの関係性はあるか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今回の改修工事に入札した業者は、南館C棟の施工業者JVの構成員に入っていた業者である。病院の設備状況をよく知っており、有利であったと思われる。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 落札者が積算した内訳が、市の積算に非常に近い。過去の工事の市の積算を公表し</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 過去の工事の市の積算は原則公表していない。管工事は部品代がかなりの部分を占</li> </ul>

ているからか。	めるので、積算の精度が高いのではないかとと思われる。
---------	----------------------------

○丹陽町九日市場宮浦地内小口径配水管改良工事

・主な質疑

質問・意見	回答（要旨）
・指名した12者のうち、1者が辞退して2者が不着であったが、市から提示した工事の内容に不満があったということか。	・1者の辞退理由は施工体制が整わないというもので、2者の不着理由は札入れを忘れたというものであった。
・9者が入札しているが、第1順位と第2順位の価格差が25万円あるのに、第2順位から第9順位までの価格差が3万円しかない。これはよくあることか。	・落札業者は隣接する宅地内の水道工事施工業者なので、他社と比べて資材管理や施工管理において優位となる条件が揃っていたからだと思われる。

○玉ノ井保育園屋根修繕その他工事

・主な質疑

質問・意見	回答（要旨）
・追加工事より変更契約を行っているが、着工してみて必要な追加工事が見つかったということか。	・台風被害の直後に現地確認をして工事内容を決めたが、工事を進めていく段階で現地確認の際にはわからなかったことが出てきてしまった。
・民家の場合だと台風被害は火災保険で対応するが、公共の建物場合、保険はどうなっているか。	・公共の建物も保険に加入しており、台風被害も対象になるので申請中である。しかし、対象外となる部分もあるようで、現在は査定の結果を待っている。

[検討結果のまとめ]

○検討結果

次の点について委員会より提言があった。

台風などの緊急事態の時の手続きについて、あらかじめ仕組みを作り上げておくと、今後の対応もスムーズになると思われる。

以上