

平成 27 年度

施策評価(有効性評価)結果報告書

一宮市

平成 27 年 12 月

目 次

1. 施策評価(有効性評価)システムの概要	
(1) システムの必要性	… 1
(2) 評価のねらい	… 2
(3) 評価の対象	… 2
(4) 評価の方法と手順	… 2
2. 評価結果	
(1) 総括	… 3
(2) 重要なまちづくりの課題の現状評価シート	… 7
▼現状評価シートの見方	… 8
▼個別シート	… 9

1. 施策評価(有効性評価)システムの概要

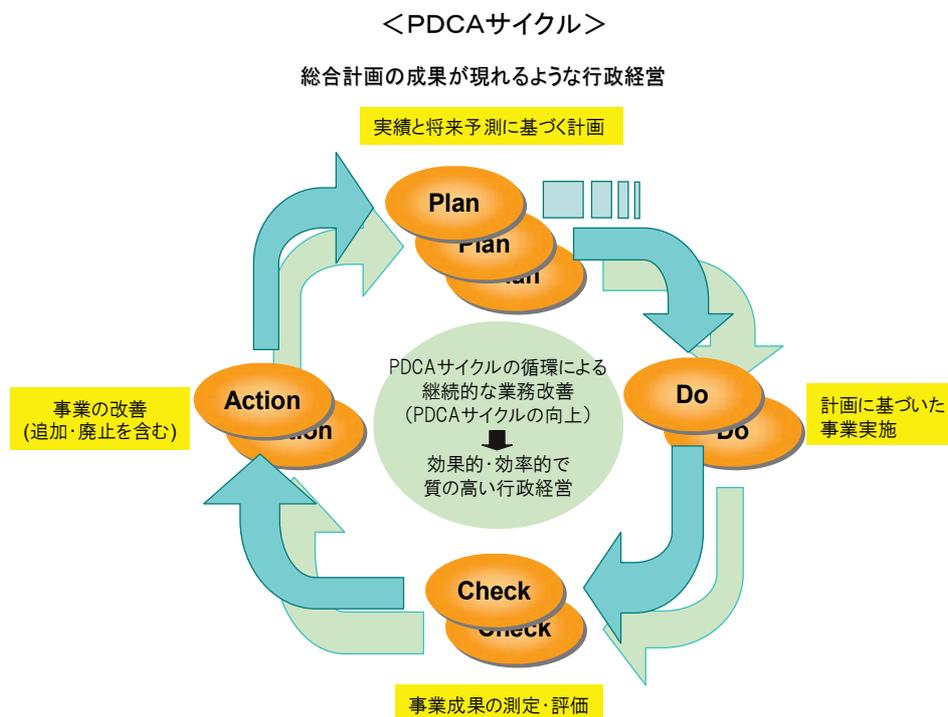
(1) システムの必要性

第6次総合計画の策定において、政策マーケティング^(注1)とロジックモデル^(注2)を活用し、市民ニーズに基づく重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)とそれを実現するための施策体系を明らかにしました。さらに、それぞれの重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)に、その達成状況を測定するための指標(まちづくり指標)とその目標値を設定しました。

この総合計画に掲げた目標を実現するためには、全庁的に連携を図りながら目標に対して有効な事業を効果的かつ効率的に推進する必要があります。

そこで、庁内全体でPDCAサイクルを確立し、成果志向型の事業展開を考えていくための仕組みとして、施策評価(有効性評価)システムを導入しました。

また、市民の「思い」を起点に市民との協働で策定した第6次総合計画の経緯を踏まえ、市では公募市民で構成された総合計画推進市民会議からまちづくり指標を手がかりに、重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の改善状況の評価や市民目線からの事業提案をいただきながら目標の実現をめざしています。



(注1) 政策マーケティング…グループ・インタビューと市民アンケート調査を実施して、市民の生活実感に根ざした「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)」を明らかにする手法。

(注2) ロジックモデル …成果目標(重要なまちづくりの課題)に対して、各事務事業がどのような因果関係にあるのかを論理的かつ体系的に図示した流れ図のこと。

(2) 評価のねらい

① 市政の質の追求

限られた財源のもと、市民ニーズに的確に対応することができるよう、成果目標(58個の重要なまちづくりの課題(めざすべき姿))に対し、有効な事務事業を選択します。

② 説明責任の向上

成果をできるだけ論理的にわかりやすく検証することにより、市政の透明性を高めます。

③ 職員の意識改革

職員一人ひとりが、自分の仕事の目的と成果を常に念頭に置き、コスト意識を持って仕事を行います。

(3) 評価の対象

第6次総合計画に掲げられたすべての重要なまちづくりの課題

(4) 評価の方法と手順

1. 現状評価

重要なまちづくりの課題の改善状況を、まちづくり指標の推移、行政活動を越えた社会動向等から、「改善傾向:A」「停滞:B」「悪化傾向:C」の3段階で現状評価をします。



2. 行政活動の評価

○現状評価で「B:停滞」もしくは「C:悪化傾向」となった場合、ロジックモデルに基づく仮説を検証します。

○重要なまちづくりの課題の改善に各種事業は有効であるかどうか、また、必要十分であるかどうかを点検します。

2. 評価結果

(1) 総括

すべての重要なまちづくりの課題(58課題)のうち、「改善傾向:A」が22課題(37.9%)、「停滞:B」が34課題(58.6%)、「悪化傾向:C」が2課題(3.5%)、という結果となりました。

なお、前年度の評価結果は、「改善傾向:A」が23課題(39.7%)、「停滞:B」が34課題(58.6%)、「悪化傾向:C」が1課題(1.7%)でした。

また、総合計画推進市民会議による評価の結果は、「改善傾向:A」が6課題(10.4%)、「停滞:B」が39課題(67.2%)、「悪化傾向:C」が13課題(22.4%)となりました。

個別の重要なまちづくりの課題の評価結果は、次のとおりです。

平成27年度 施策評価(有効性評価)結果一覧表

施策番号	施策名	重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)	市職員	市民会議
礎1	1 食育を推進する	豊かですこやかな食生活を送っている	B	B
	2 市民の健康づくりを支援する	健康づくり・健康維持のための取り組みに力が入れられている	B	B
	3 安心して子育てができる環境をつくる	育児についての不安や悩みがない	B	B
	4 高度な医療サービスを安心して受けられる体制を整える	安心して充実した医療サービスが受けられる	B	B
	5 市立病院の健全経営を推進する	市立病院の経営が健全である	A	B
	6 高齢者になってもいきいきと健康生活が送れる環境をつくる	高齢者になっても健康であるように、介護予防が充実している	B	B
	7 地域住民が互いに支え合う仕組みを支援する	地域の中で誰もが互いに支え合う仕組みがある	B	B
	8 高齢者への福祉サービスの充実を図る	誰でも安心して福祉サービスを受けることができる	A	B
	9 高齢者が生きがいを持って生活できる環境をつくる	高齢者が生きがいを持って活躍している	B	C
	10 障害者(児)への福祉サービスの充実を図る	誰でも安心して福祉サービスを受けることができる	A	B
	11 子どもが安心して遊べる公共の場所を確保する	児童館・児童遊園など子どもが安心して遊べる場所がある	A	B
	12 子どもの健全な成長を見守る地域環境をつくる	地域で子どもを教育する雰囲気が再生されている	B	C
	13 青少年のモラルを高める	家庭教育の必要性が理解され、若者の道徳心が回復している	A	B
	14 仕事と子育ての両立を支援する	誰でも働きながら子どもを産み育てることができる	A	B

平成27年度 施策評価(有効性評価)結果一覧表

	施策番号	施策名	重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)	市職員	市民会議
礎2	15	地域防災力を備えたまちづくりを推進する	地域の人がすべて災害に備えている	B	C
	16	災害に強い社会基盤整備を推進する	災害に強い社会基盤整備が行き届いている	A	B
	17	災害時に対応できる体制を強化する	緊急時に機敏に対応できる体制がとられている	B	B
	18	火災、救急などに対する体制の充実を図る	火災、救急等に対応できる体制が充実している	A	A
	19	交通ルールが守られているまちをつくる	路上駐車がないなど、交通マナーが守られている	A	B
	20	子どもへの環境教育を推進する	子どもたちに環境教育がきちんとされている	A	A
	21	地球温暖化防止や地域の環境保全に配慮したまちをつくる	地域の生活環境がよりよく保たれている	B	B
	22	地域における自主的な防犯活動を支援する	地域ぐるみで自主的な防犯対策がとられており犯罪が少ない	A	A
	23	子どもを安心して育てられる安全な地域環境をつくる	安心して地域で子どもをのびのびと育てられる	A	B
	24	緑が豊かで自然と調和した景観のあるまちをつくる	市のいたるところに緑があり、自然と調和した景観がある	A	B
	25	自然の中で安全に遊べる場所を確保する	安全に遊べる自然の場所がある	A	B
	26	ごみ排出マナーを向上させる	市民一人一人がごみの問題を自分の問題として捉え、マナーを守っている	B	B
	27	ごみを適正に処理する	適正にごみが分別され処理されている	B	B
28	資源のリサイクルを推進する	資源ごみのリサイクルが進んでいる	B	C	
礎3	29	商工業の振興と新しい産業の創出により活気あるまちをつくる	商工業が発展する活気あるまちである	B	C
	30	農家の安定と生産組織の強化および農産物の安全・安心をめざす	農業に活気があり、地域の特色を活かした地場農産物が流通している	B	C
	31	多様な職場があり生きがいを持って働くことができる環境を整備する	一生を通じて多様な働き方の選択ができ、生きがいを持って働くことができる	B	C
	32	若者が暮らしたいと思うまちをつくる	若者が暮らしたいと思うまちである	B	C
	33	安心・安全な消費生活ができる環境をつくる	安心、安全な消費生活を送ることができる	B	C
礎4	34	教師力の向上を図る	教員は資質が確保され意欲がある	B	B
	35	子どもが自由に興味のあるものにチャレンジできる学校をつくる	学校で、子どもが自由に興味のあるものにチャレンジできる	A	B
	36	不登校の児童生徒を減らす	不登校の子どもがいない	C	C
	37	家庭教育のあり方について学ぶ機会を積極的に提供する	子どものしつけについての教育が、親に対してなされている	B	B
	38	生涯学習の機会と場の充実を図る	生活と心にゆとりがあり、誰もがいつになっても生涯学習に取り組んでいる	B	B
	39	文化財の保存・伝承する	地域の伝統や文化財が大切に保存・伝承されている	B	A
	40	スポーツ活動を振興する	誰もがスポーツを楽しめる	A	B

平成27年度 施策評価(有効性評価)結果一覧表

施策番号	施策名	重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)	市職員	市民会議	
礎5	41	総合的な土地利用を推進し良好な都市環境をつくる	住宅地・工業地・商業地・農用地など目的別に区分けされた土地利用がされ、計画的で機能的で快適なまちづくりが進められている	B	C
	42	歩行者や自転車が安全に移動できる道路整備を推進する	歩行者や自転車が安全に移動できる道路整備がされている	A	B
	43	交通弱者が移動しやすい仕組みをつくる	交通弱者が行きたいところに行ける移動手段があり、自立して行動ができる	B	B
	44	一宮駅を中心とした魅力ある中心市街地をつくる	まちの玄関である一宮駅ビルが、多機能で多くの人でにぎわっている	B	B
	45	バリアフリーのまちづくりを推進する	社会的弱者が不安なく歩けるよう、バリアフリーが施設や道路に行き届いている	A	B
礎6	46	個人情報保護を推進する	個人のプライバシーを保護するという意識が市民が持っている	B	C
	47	市民が必要とする市政の情報を提供する	税金や社会保障についての制度や情報が市民にとって公平でわかりやすい	B	B
			広報の方法が工夫され、市民に必要な情報が届けられる	B	B
	48	市民と行政の協働のまちづくりを推進する	まちづくりが行政と市民の協働が進められている	C	B
	49	市民の自発的な活動がしやすい環境をつくる	市民の自発的な活動を行政が後押しする仕組みがある	B	B
	50	国際交流を推進する	市民が国際感覚を身につけている	A	A
51	男女それぞれの個性や能力を活かせる環境をつくる	性別や立場に関係なく、家庭・地域で対等な役割分担がされている	B	B	
礎7	52	合併のメリットを活かした行政経営を行う	合併の効果を市民が感じることができる行政経営がされている	B	B
			公共施設の有効利用が図られている	B	B
	53	事業見直しのシステムを確立する	市は、事業について柔軟に見直せるような仕組みを持っている	B	C
	54	市民が利用しやすい窓口にする	住民が相談できる窓口が一元化されていて、利用しやすい場所にある	A	A
	55	インターネットを通じて行政サービスを提供する	インターネットを通じて行政サービスを24時間365日受けられる	A	B
	56	無駄のない健全な財政運営を推進する	健全に財政運営がされ、税金の無駄遣いがない	A	B

(2) 重要なまちづくりの課題に対する現状評価シート

▼評価シートの見方 P. 8 参照

▼個別シート P. 9～P. 66 参照

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

《評価シートの見方》

重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)	性別や立場に関係なく家庭・地域で対等な役割分担がされている	年度	平成27年度
施策名	男女それぞれの個性や能力を生かせる環境をつくる No.51		市民ニーズに基づいた市のめざすべき姿と、それを実現するための市の施策を記載しています。

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	実績値						目標値
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後
地域活動への参加経験者の割合(%)	→	41.4	43.0	40.9	43.1	43.6	43.2	47.5
		43.2	43.1	45.4	44.7			54.1
性別や立場に関係なく、家庭・地域で自由に意見交換ができると思う人の割合(%)	→	27.6	27.6	26.4	32.4	32.1	32.9	34.5
		32.0	33.1	30.5	31.2			40.9

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

若い世代では、若い男性の育児・家事への関心の高まりや共働き家庭の増加など、差は徐々になくなりつつある。一方、年配の世代においては、いまだ固定的な役割分担意識が根強く残っている。また、町内会などの地域活動では、女性に比べ、男性は一般的に地域のつながりがあり、地域活動の意識の低下や仕事が忙しく地域活動との両立が難しいといった現状がある。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B 停滞	「地域活動への参加経験者の割合」は、微増で推移し、「性別や立場に関係なく、家庭・地域で自由に意見交換ができると思う人の割合」は、微増減を繰り返してきた。「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」といった固定的な性別役割分担意識は、変化はしているもののいまだ根強く残っており、男女間や世代間による意識の解消に向けた形で役割分
------	----------------	---

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)	長期成果(事業群④)
家庭生活において、男女が互いに協力している	地域活動において、男女が互いに協力している		
男性が参加しやすい生活実践講座の開催	男女共同参画に関するイベント等開催		
父親の育児参加の促進	男女共同参画意識の啓発事業		
子育ての学習機会の提供	男女共同参画意識の啓発事業		
男女共同参画推進事業	各種女性団体指導者養成事業		
	地域における活動団体への支援		

長期成果の設定方法や各長期成果を達成するための事業が有効であるかどうか、また、必要十分であるかどうかなど行政活動に対する評価・点検をします。めざすべき姿は、市民の生活実感に根ざしたところから課題を拾い上げているため、その課題の中には、市の行政活動だけで達成できないものもあります。そういった状況も考慮し、家庭や地域、NPO、民間企業、学校など様々なまちづくりの主体に期待される役割についても記載しています。

評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。
評価	長期成果は、男女それぞれの個性や能力を生かせる環境を「家庭生活」と「地域活動」からとらえており、問題ない。家庭や地域で根強く残る、固定的な性別役割分担意識は、個人個人の価値観や考え方によるところが大きく、この意識を変えていくことは、行政の事業活動だけでは難しい。今後も固定的役割分担意識の解消など、男女平等の意識づくりを進め、粘り強く意識啓発に努めたい。
次年度の改善計画	【改善】男女共同参画意識の啓発事業 ①街頭にて男女共同参画の啓発グッズにより周知を図る。 ②講座内容を市民の関心の高いものに見直して受講者数を増やし、意識改革の啓発に努める。

***** 総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議) ***** 公募市民からなる「総合計画推進市民会議」では、毎年度、めざすべき姿に対する改善状況を評価しています。

評価	B 停滞	指標1は停滞、指標2は改善傾向ではあるが目標に未達である。家庭での役割は経済的な影響がかなり大きいのではないかと。また町内の会議などで誰もが発言できるような環境づくりが必要と思われる。
----	----------------	--

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題 (めざすべき姿)	健康づくり・健康維持のための取組に力が入れている	年度	平成27年度
		責任部長	市民健康部長
		主担当課長	健康づくり課長
施策名	市民の健康づくりを支援する	関係課	施設管理課、スポーツ課、保険年金課
	No.2		

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値				目標値
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後
		H24	H25	H26	H27	H28	H29	10年後
健康維持のために何か取り組んでいる人の割合(%)	→	49.5	48.6	49.6	49.2	49.1	50.9	57.5
		50.9	55.8	52.9	55.5			64.3
健康づくりを広める機会(場)や人(推進員など)の数	①イベント、教室の数(件)	29	41	32	21	24	24	44
		24	33	43	49			55
	②推進員の人数(人)	225	253	268	208	221	235	254
		235	238	238	242			275
住民検診の受診率(%)	→	37.8	40.5	34.7	39.3	39.7	40.4	45.0
		40.4	37.6	36.8	36.9			53.2

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

健康志向の高まりにより市民や民間業者での健康に関する取組が増加してきている。
 高齢者人口の比率が年々増加し、医療費の占める割合が増加し続けているため、健康づくりに対する対策や場の提供が求められている中で、健康づくりを広める機会やそれを担う役割の人材を養成することにより、市民の健康増進や介護予防に努めている。
 住民検診を実施することにより、病気の早期発見、早期治療につなげ、市民の健康維持及び医療費の抑制に努めている。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B	健康維持に取り組んでいる人の割合、健康づくりを広める機会(場)や人(推進員など)の数は、年度により増減しているものの、徐々に増加している。 一方、住民検診の受診率は、平成24年度に乳がん検診の受診方法を変更したことにより受診者数が減少したが、ここ数年は、ほぼ横ばいである。
	停滞	

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)
自分の健康維持、管理の意識が高まっている	年齢・体力に合った健康づくりや健康維持のための場や機会が多くある	健康づくりや維持のためのサポーターが多くなる
妊産婦保健指導事業	国民健康保険特定保健指導事業	エコハウス138健康増進事業
妊産婦歯科健康診査事業	市民健康まつり開催事業	学校体育施設開放事業
乳幼児健康診査事業	成人健康相談事業	生涯スポーツ振興事業
育児相談事業	健康教室(成人)事業	地域スポーツ振興事業
こんにちは赤ちゃん訪問事業	健康マイレージ事業	いちのみやタワーパークマラソン事業
健康教室(母子)事業	成人訪問指導事業	
がん検診事業	健康体操教室事業	
人間ドック事業	骨粗しょう症検査事業	
国民健康保険特定健康診査事業	予防接種推進事業	
後期高齢者医療健康診査受託事業	結核予防推進事業	
女性の健康診査事業	健康増進情報提供事業	
歯科健康診査事業		
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手手前の状態となっており、モレなくダブルなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。	
評価	健康維持のために何か取り組んでいる人の割合及び健康づくりを広める機会(場)や人(推進員)の数については、目標値には達していないものの、徐々に増加している傾向にある。 一方、住民検診の受診率については、ここ数年はほぼ横ばいで推移している中で、目標値を大きく下回っている。特に受診率が低いがん検診の受診者数を増加させるため、受診勧奨が必要と考えられる。	
次年度の改善計画	がん検診の受診率を上げるため、健康ひろば(広報号外)及び特定健診案内通知で、がん検診の受診勧奨を継続するとともに、平成27年度に行ったがん検診初年度の対象となる新40歳の方への個別受診勧奨通知を平成28年度も継続して行う。	

 総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

評価	B	各指標とも改善はしているが、目標値との乖離が大きい。
	停滞	

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題 (めざすべき姿)	高齢者になっても健康であるように、介護予防が充実している	
施策名	高齢者になってもいきいきと健康生活が送れる環境をつくる	No.6

年度	平成27年度
責任部長	福祉こども部
主担当課長	老年福祉課長
関係課	健康づくり課

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値						目標値	
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後			
		H24	H25	H26	H27	H28	H29	10年後			
介護予防事業の開催回数(回)	→	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,300
趣味サークル・ボランティアに参加している高齢者の割合(%)	→	30.0	33.9	31.0	31.0	36.7	34.9	38.3	—	—	45.6
		34.9	38.1	36.6	37.2	—	—	—	—	—	—
高齢者のうち、介護保険サービス対象者に移行した人の割合(%)	→	4.1	3.0	4.1	3.7	4.0	3.8	3.8	—	—	3.8
		3.8	3.9	5.0	4.9	—	—	—	—	—	—

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

団塊の世代が老年期を迎え、平成27年度中には4人に1人が65歳以上になると推計されており、平成37年には団塊の世代が75歳以上の後期高齢者となるため、医療・介護・予防・住まい・生活支援が一体的に提供される地域包括ケアシステムの構築が求められている。一方では、介護保険の関係施設は増加しており、介護予防に対する意識も年々高まっている。また、定年後の余暇の充実、生きがいづくりのための社会参加の場は広がってきている。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B	介護予防事業の開催回数は計画的に増加させており、市民の開催への要望も高い。趣味サークル・ボランティアに興味のある高齢者は多く年々増加している。介護保険サービスに移行した人の割合は、平成25年度からは集計方法が異なっているため比較ができないが、介護認定率をみると国や県より一宮市は低く推移しているものの、全体としては停滞気味である。なお、平成29年度からの介護予防・日常生活支援総合事業の実施に向け、地域の実情に応じた取組を検討中である。	停滞
------	---	--	----

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)	長期成果(事業群④)
壮年期から主体的に、かつ継続的に健康づくりや介護予防に心がける	一般の高齢者への介護予防や健康維持のためのサポート体制がある	虚弱な高齢者への介護予防や健康維持のためのサポート体制がある	
成人健康相談事業	一次予防事業	二次予防対象者把握事業	
健康教室(成人)事業	介護予防マップ作成事業	通所型介護予防事業	
介護予防マップ作成事業		訪問型介護予防事業	
		介護予防マップ作成事業	
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。		
評価	まちづくり指標にはないが、要介護認定率を見ると全国は17.9%(H26年度)、愛知県は15.5%(H26年度)、一宮市は14.7%(H26年度)と一宮市は低い状況になっており、介護予防に取り組んでいる成果と考えられる。長期成果の設定は壮年、虚弱高齢者、一般高齢者対象という切り口とした。なお、各事業群の事務事業については、順調に行われている。		
次年度の改善計画	介護予防教室・健康教室への参加対象者に対してより効果的にアプローチできるよう、新規事業として介護予防マップの作成を行い、平成27年度中に市ウェブサイト上での公開、平成29年度の介護予防・日常生活支援総合事業の開始に合わせ紙媒体のマップの配布を行う。		

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

評価	B	指標3の介護保険サービス対象者への移行割合は悪化している。当然考えられる数値であるが、高齢者が健康な生活を送れるよう、環境を充実させる必要がある。	停滞
----	---	---	----

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)	地域の中で誰もが互いに支え合う仕組みがある	
施策名	地域住民が互いに支え合う仕組みを支援する	No.7

年度	平成27年度
責任部長	福祉こども部長
主担当課長	福祉課長
関係課	高年福祉課、子育て支援課、保育課、生活福祉課

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値				目標値
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後
		H24	H25	H26	H27	H28	H29	10年後
身近な地域内の問題を地域内で話し合っていると思う人の割合(%)	→	29.8	32.0	34.4	33.2	34.4	37.4	35.4
		37.4	37.2	36.6	37.9			40.8
地域活動の運営に参加している人の割合(%)	→	44.4	45.3	43.1	44.3	45.1	45.5	50.6
		45.5	46.1	49.0	46.8			56.4

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

核家族化に伴う一人暮らしの高齢者や高齢者夫婦のみの世帯の増加などによる家族内の支え合いの低下や、社会構造・住民意識の変化による地域でのつながりの希薄化が指摘され、虐待、孤立死(孤独死)などが社会問題化するなど、地域の課題は複雑化、多様化している。福祉関係団体のみならず、障害のある人もない人も、また子どもから大人までの多くの地域住民が地域の課題を解決するために、知恵を出し合い、力を結集させる仕組みづくり、そして市民活動団体や企業、学校、行政など、地域内外の様々な主体と連携・協働した取組が求められている。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B	身近な地域の問題を地域内で話し合っていると思う人の割合は、平成25年度から減少傾向であったが、回復傾向に転じている。 一方、地域活動の運営に参加している人の割合は、共働きの増加や定年延長などで参加しにくい要因が大きくなる中、昨年度と比べ、減少しており、目標値の達成には難しい状況にあるため、現状評価は停滞とする。
------	---	---

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)	長期成果(事業群④)
地域住民やボランティアにより地域活動が活性化している	地域の中で誰もが支え合う雰囲気や人間関係ができていく		
民生児童委員協議会補助事業	ふれあいクラブ活動支援事業		
保護司会・更生保護助成会補助事業	老人クラブ補助事業		
社会福祉協議会補助事業	娯楽大会等委託事業		
赤十字奉仕団補助事業	三世代交流事業		
身体障害者団体等補助事業	敬老会事業委託事業		
友愛訪問活動委託事業	福祉バス運行事業		
障害児親の会補助事業	地域組織(母親クラブ)活動費補助事業		
子ども会育成事業	保育園園庭補助事業		
	見守りネットワーク補助事業		
	避難行動要支援者支援事業		
	災害時要援護者支援事業		
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手前前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。		
評価	長期成果は、地域の中の「個人的な関係づくり」・「組織的な関係づくり」に分けており、モレなくダブリなく設定されている。子育て世帯の共働き増加等により、若年層の地域活動に参加する人数が減少しており、団体の役員のみ手がないなど既存団体の活動が先細りの状況にある反面、増加する高齢者の活躍の場は広がっており、さらなる周知等が課題となっている。		
次年度の改善計画	避難行動要支援者支援事業により作成された名簿を要支援者に対する地域の見守り活動の一助とすることにより、地域における支えあいのしくみを強化するとともに、今後も各事業のPRをより一層行い、参加を促していく。		

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

評価	B	各指標とも停滞している。地域に適応した自治活動の振興と支援が必要ではないかと思われる。
----	---	---

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)	子どもたちに環境教育がきちんとされている		年度	平成27年度	
	施策名	子どもへ環境教育を推進する	No.20	責任部長	環境部長
主担当課長				環境保全課長	
				関係課	公園緑地課、清掃対策課、施設管理課

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値	実績値						目標値
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後	
		H24	H25	H26	H27	H28	H29	10年後	
環境に優しい生活を心がけていると思う小中学生の割合(%)	→	72.7 82.7	79.7 83.9	79.2 85.6	82.1 86.6	78.8	82.7	79.4 85.5	
環境に優しい生活を心がけている家族だと思う小中学生の割合(%)	→	69.6 84.1	78.8 85.2	80.1 87.0	78.2 85.3	79.9	84.1	76.8 85.0	
子ども向け環境イベントや環境学習プログラムの参加者数	①いちのみやエコスクール運動事業参加校数(校)	→	53	61	61	61	61	61	61
		→	61	61	61	61			61
	②環境イベントや環境学習プログラム参加者数(人)	→	460	658	647	636	1,056	3,663	915
		→	3,663	1,727	1,898	1,124			3,800

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

環境の現状について正しい認識を持ち、環境保全に関して担うべき役割と環境保全に参加する意義を理解し、それぞれの立場に応じた役割分担の下、自主的、積極的な取組が求められている。また、平成26年11月にESDユネスコ世界会議が開催され、環境教育に対する機運が高まってきている。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	A 改善傾向	「環境イベントや環境学習プログラム参加者数」は、目標達成のためには今後、環境学習プログラムなどのさらなる充実を図るとともに、引き続き小中学校や保育園・幼稚園に協力を呼びかけていく必要がある。他の指標については、いずれも目標値に到達しており、全体としてはめざすべき姿に向かって順調に推移している。
------	------------------	---

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

	長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)	長期成果(事業群④)
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。			
評価				
次年度の改善計画				

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

評価	A 改善傾向	指標3の「②子ども向け環境イベントや環境学習プログラムの参加者数」の振れが気になるが、その他の指標がすべて目標値を達成しており、学校と家庭での取組が、小中学生の環境に対する意識を高めていると思われる。
----	------------------	--

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)	市のいたるところに緑があり、自然と調和した景観がある		年度	平成27年度
施策名	緑が豊かで自然と調和した景観のあるまちをつくる	No.24	責任部長	建設部まちづくり担当部長
			主担当課長	公園緑地課長
			関係課	農業振興課、まちづくり課

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値				目標値	
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後	10年後
		H24	H25	H26	H27	H28	H29		
一宮市は緑が多いと思う人の割合 (%)	➔	49.6 59.1	53.1 59.1	57.0 58.5	56.7 58.6	55.6	59.1	56.7	62.9
身近に気に入っている自然を感じる場所がある人の割合 (%)	➔	50.1 58.6	56.5 59.4	59.3 59.8	59.5 61.4	60.5	58.6	58.4	64.6
市街化区域の都市公園面積 (ha) 【※市内の市街化区域面積 3,802ha】	➔	— 55.59 (1.46%)	— 55.86 (1.47%)	— 56.31 (1.48%)	— 57.12 (1.50%)	—	—	—	56.47 (1.49%)

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

地球温暖化等のため地球環境への関心が高まっており、緑や自然のあり方について注目されている中、個人・家庭では、ガーデニング、家庭菜園等、緑に関する取り組みに関心が高まり、町内会・ボランティア団体・民間企業等では、緑化ボランティア等の活動が注目され増加しており、自然環境に対する関心が高まっている。また学校では花壇の制作や植樹祭への参加、ピクトプの観察等、環境学習の場が増えている。さらには国・県による緑化に対する新たな施策等が増えている。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	A	アンケートによる「まちづくり指標」の実績値も概ね評価を得ており、また「市街化区域の都市公園面積」についても、計画的に整備が進められ本施策の目的は達成されつつある。
-------------	----------	---

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)	長期成果(事業群④)
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一步手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。		
評価			
次年度の改善計画			

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)」の評価書)から転記)

評価	B	指標1と指標2は目標値が未達となる可能性が高いことを重視する。指標3は目標値を達成しているが、地域差が大きいからか、感覚として自然と調和した景観は少ない。
-----------	----------	---

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題 (めざすべき姿)	適正にごみ分別され処理されている	
	施策名	No.27 ごみを適正に処理する

年度	平成27年度
責任部長	環境部長
主担当課長	施設管理課長
関係課	清掃対策課

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値				目標値	
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後	10年後
資源物を確実に分別していると自信のある人の割合(%)	→	76.6	75.3	77.7	79.1	78.1	82.7	82.5	87.6
		82.7	81.1	80.9	79.4				
最終処分場の利用可能残余年数(年)	*	7.9	7.2	11.8	12.4	16.3	13.3	6.3	
		13.3	13.1	12.4	12.8				5.2
生ごみ処理機やコンポストを利用している世帯数(世帯)	→	8,588	9,093	9,406	9,569	9,688	9,802	9,250	
		9,802	9,876	9,960	10,032				10,188

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

現在、地球温暖化や有害物質による環境汚染といった環境問題とともに、廃棄物の処理過程で発生する環境汚染や最終処分場の確保なども問題となっている。国では、生産から流通、消費、廃棄に至るまでの物質の効率的な利用やリサイクルを進めることで、資源の消費を抑制し、環境への負荷が少ない「循環型社会」を形成することを目指している。各家庭でも、可燃・不燃・資源などの分別に対する意識が定着し、町内会や各種団体でも資源回収が実施されている。さらには、小中学校においても、環境配慮の重要性を理解するための環境教育が行われている。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B 停滞	「最終処分場の利用可能残余年数」と「生ごみ処理機やコンポストを利用している世帯数」の数値については、順調に推移している。一方、「資源物を確実に分別していると自信のある人の割合」は、約8割と高い数値を維持しつつも、減少傾向にある。総合的に判断し、施策全体の評価としては、順調に目標値に向かっていけるとは言えないため、停滞気味となる。
------	----------------	---



4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

	長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)	長期成果(事業群④)
	適正にごみが分別され搬送されている	ごみを適正に処理するための施設が整備され維持管理されている		
	可燃・不燃・粗大ごみ収集事業	埋立処分場確保事業 可燃ごみ処理事業 埋立ごみ処理事業 リサイクルセンター整備運営事業 環境センター基幹的設備改良事業 施設の維持管理事業		
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。			
評価	長期成果は、「適正なごみの分別処理」に対して、「出す立場」と「処理する立場」に分かれており、モレなくダブリなく設定されている。また、各事務事業についても、長期成果を達成するために必要十分である。一方、資源物を確実に分別していると自信のある人の割合は、個々の考え方や意識によるところが大きいため、今後も継続して意識啓発をしていく必要がある。			
次年度の改善計画	広報等の紙媒体やイベント時の啓発に加えて、「ごみと資源の分け方・出し方辞典」(平成26年11月改訂)の活用や、ごみの分別区分や収集日を調べることができるウェブアプリ「一宮市ゴミチェッカー」の導入(平成27年7月公開)により、「分別ルール」を周知していく。			

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)」の評価書から転記)

評価	B 停滞	指標1と指標3から市民のごみに対する意識はある程度高まっていると言えるが、目標値の達成までは至っていない。
----	----------------	---

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題 (めざすべき姿)	商工業が発展する活気あるまちである		年度	平成27年度
			責任部長	経済部長
			主担当課長	経済振興課長
施策名	商工業の振興と新しい産業の創出により活気あるまちをつくる	No.29	関係課	産業基盤整備室

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値				目標値
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後
		H24	H25	H26	H27	H28	H29	10年後
地元商店街で頻繁に買い物をしている人の割合(%)	→	61.4	61.9	64.8	58.8	63.3	62.8	65.9
		62.8	60.8	61.0	61.7			69.9
法人数(事業所)	→	—	—	—	—	—	—	—
		8,545	8,426	8,427	8,550			9,068
一宮市内の企業に就職する若者の割合(%)	→	37.5	31.7	30.8	28.0	25.4	27.0	38.7
		27.0	27.4	31.4	26.0			40.2

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

- ・アベノミクス効果により、円高が解消され業績が好調な業種もあるが、急激な円安による原材料の高騰等の影響を受けて伸び悩んでいる業種もある。
- ・2017年4月の消費税増税による景気への影響が懸念されている。
- ・尾張一宮駅前ビルのオープンにより駅周辺に人が集まりやすい環境が整った。
- ・品揃え・駐車場などの点から地元商店街よりも、娯楽を伴う大規模小売店への消費者依存度は高い。
- ・近年の高齢者雇用、定年延長などにより企業の従業員数に占める高齢者の割合が高くなる傾向にある。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B	<p>まちづくり指標は、昨年と比較すると横ばいや悪化の結果となり、目標値とは乖離している状況である。特に「市内企業に就職する若者の割合」については、一昨年並みの割合に悪化した。市内の企業に就職する者はいるものの、やはり名古屋市等市外に就職する者が多いため、この傾向は新たに大きな雇用が生まれる企業が市内にいくつもできない限り続くものと考えられる。</p> <p>また、「地元商店街で頻繁に買い物している人の割合」については、消費の回復傾向は見られるものの、安価や品揃えに対する関心は依然として高く、大規模小売店へ消費者が流れる状況が続いており、厳しい結果となった。中心市街地では、尾張一宮駅前ビルのオープンによって駅周辺には集客できたものの、その効果が周辺商店街に表れておらず、今後どのようにして回遊させるかが課題である。</p>
	停滞	

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群④)
既存の商工業が活性化する	新しい商工業が創出される	
一宮地場産業ファッションデザインセンター運営負担金交付事業	商工団体等事業費(共同事業・空き店舗活用事業)補助事業	
ジャパン・テキスタイル・コンテスト事業	産業基盤整備事業	
繊維新商品開発補助事業	企業立地促進事業	
海外貿易見本市参加等補助事業	SOHOインキュベータオフィス運営事業	
FDC尾州モノづくり・プロモーション支援事業		
プレミアム商品券発行事業交付金事業		
小規模企業等振興資金融資制度等預託金		
中小企業振興融資信用保証料助成事業		
中小企業振興融資利子補給補助事業		
中小企業相談所補助事業		
ISO取得及び特許・実用新案出願支援事業		
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。	
評価	長期成果の設定は、商工業を「既存」と「新規」に分けていてモレもダブリもない。各事務事業は、長期成果を達成するため必要な事業が行われている。商工業の発展・活性化は、外的要因や景気の動向等の影響は大きく、行政活動の充実だけでは達成しがたいものである。市としては、今後も商工業の発展・活気に資する事業を粘り強く継続して実施していきたい。	
次年度の改善計画	この施策で行われている事務事業は、様々な個人や事業者に対して行われていて内容は充実している。新規や改善、廃止の事業はないが、各事業とも必要な事業であり、今後も継続して実施する。	

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

評価	C	<p style="text-align: center; color: red;">悪化傾向</p> <p>すべての指標が目標値を到底達成できそうにない。一宮市は働く場所ではなく、ベッドタウン化している傾向が伺える。</p>
----	---	---

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題 (めざすべき姿)	若者が暮らしたいと思うまちである		年度	平成27年度
			責任部長	経済部長
			主担当課長	経済振興課長
施策名	若者が暮らしたいと思うまちをつくる	No.32	関係課	公園緑地課

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値				目標値
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後
		H24	H25	H26	H27	H28	H29	10年後
一宮市に住み続けたいと思う若者の割合(%)	→	71.7 78.0	74.2 76.5	78.1 71.8	79.4 77.1	79.2	78.0	75.4 79.6
身近に楽しんだり、活躍できる場所、機会があると感じている若者の割合(%)	→	40.9 43.8	38.1 47.6	43.6 46.3	42.3 42.9	47.5	43.8	47.1 53.3
一宮市内の企業に既に働いている若者の割合(%)	→	37.5 27.0	31.7 27.4	30.8 31.4	28.0 26.0	25.4	27.0	38.7 40.2
若者の流入・転出人口の差(人)	→	- ▲ 271	- ▲ 21	- ▲ 189	- 216	-	-	- 210

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

- ・人口減少傾向にある中、尾張一宮駅前ビルのオープンやそれに伴う中央図書館のオープンにより学生などの若い世代を中心に駅周辺に人が集まりやすい環境が整いつつある。
- ・中心市街地の商店街には、若者向けの飲食店が増えるなど賑わいが出てきているが、品揃え・駐車場などの点から、娯楽を伴う大規模小売店への消費者依存度は依然高い。
- ・市民の憩いの場として、138タワーパークや市総合体育館など各種イベントやスポーツなどの場としての環境がある。
- ・基幹産業であった繊維産業の衰退以降、新たに若者を吸収できる企業が乏しい状況にある。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B	<p style="text-align: center; color: red; font-weight: bold;">停滞</p> <p>まちづくり指標の内、「一宮市に住み続けたいと思う若者の割合」「若者の流入・転出人口の差」で、前年と比較すると改善され、特に若者の流入・転出の人口の差においては目標値を超える結果となった。住み続けたいと思う若者が増え、実際に若者の人口が増加に転じたことはめざすべき姿にとって好材料である。</p> <p>しかし、他の2つの指標は悪化し、目標値と乖離の結果となった。「身近に楽しんだり、活躍できる場所、機会があると感じている若者の割合」では、尾張一宮駅前ビル、総合体育館などの施設や、若者向け飲食店の増加などで若者にとって住みやすい環境は整いつつあるが、若者の考えや行動が多様化すればするほど、環境つまりハード面だけでなくソフト面の充実もなければ、めざすべき姿に向かいづらいと思われる。「一宮市内の企業に既に働いている若者の割合」は、既に勤務している人が市内に転入したり、あるいは新たに市民が市内の企業に就職することで改善する指標だが、転入者の勤務先が必ずしも市内の企業とは限らず、また依然として名古屋や有名企業への就職希望が多いため、実際に市内の企業に勤務している転入者や市民で市内の企業に就職する若者はいるものの、指標としては表れにくい面がある。</p>
------	---	---

●●●●●
評価がB・Cの場合
●●●●●

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)
多くの若者が訪れ、一宮市のことを好意的に認知している	一宮市で暮らしている若者が「これからも住み続けたい」と思っている	
おりもの感謝祭一宮七夕まつり事業 濃尾大花火事業 宣伝用パンフレット作成事業 一宮市観光協会事業 若者就労支援事業 中小企業相談所補助事業 企業立地促進事業	産業基盤整備事業 いちのみやリバーサイドフェスティバル補助事業 138タワーパークイベント事業 ツインアーチ138維持管理事業 商工団体等事業費補助事業	いちのみやリバーサイドフェスティバル補助事業 138タワーパークイベント事業 ツインアーチ138維持管理事業 商工団体等事業費補助事業 商業団体駐車場設置事業費補助事業 中心市街地活性化基本計画策定事業 尾張一宮駅前ビル活用事業
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。	
評価	長期成果は、若者の「意識」と「生活」に分けており、モレもダブリもなく設定されている。各事務事業も、長期成果を達成するために必要な事業が行われている。 この施策でいう若者は、年齢が18歳から34歳までと年齢層が幅広く、また家庭・生活環境も異なるため、その行動や考え方が多種多様である。そのため、めざすべき姿を行政の事業活動だけで実現することは難しいのが現実である。今後も継続して事業を進めていく必要がある。	
次年度の改善計画	【廃止】商店街店舗リニューアル補助事業 商店街のアーケード撤去に伴うリニューアル事業が終了したため、この事業は今年度で廃止とする。今後は、重要なまちづくりの課題に向けて、他の事業を継続して実施する。	

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

評価	C	<p style="text-align: center; color: red; font-weight: bold;">悪化傾向</p> <p>指標1は改善、指標4も昨年度から増加したが、指標2と指標3が悪化傾向である。一宮市内に住み続けたい若者は多いが、その若者が地元で活躍できる場が少ないのではないかと感じる。</p>
----	---	---

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)	子どものしつけについての教育が、親に対してなされている	
施策名	家庭教育のあり方について学ぶ機会を積極的に提供する	No. 37

年度	平成27年度
責任部長	教育文化部長
主担当課長	生涯学習課長
関係課	—

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値				目標値
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後
		H24	H25	H26	H27	H28	H29	10年後
親が子どもに対してしつけができていると思う人の割合(%)	→	15.7 25.9	19.0 24.4	19.6 25.1	20.1 25.7	22.4	25.9	22.4 29.2
子育て中の親に対する教育とサポートがなされていると思う人の割合(%)	→	15.9 25.9	18.7 25.3	21.4 25.8	24.0 26.8	24.5	25.9	22.5 28.6
家庭において道徳心が高いと思う子育て中の保護者の割合(%)	→	— —	— 69.0	— 65.0	— 67.3	—	—	— 76.2
家庭教育に関する事業の数と参加者数	①事業の数(回)	297	262	240	243	244	253	321
		253	263	269	267			
	②参加者数(人)	25,560	24,739	16,850	15,939	15,894	14,875	29,440
		14,875	14,136	13,662	12,691			16,700

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

核家族世帯の増加と市外からの転入世帯が多いという地域性から、子育てやしつけに関して身近に相談できる相手がおらず、孤立しがちな親が多い。また、家庭教育に関心がない親や地域と関わりが不十分な子育て世帯に対し、個人情報等の兼ね合いもあり、手を差し伸べることが難しい現状にある。一方、行政・民間・NPO法人などの子育てに関する事業やサポートが多種多様となり、親の選択肢が増えている。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B 停滞	「しつけができていると思う人の割合」をはじめ、まちづくり指標の数値は全体的におおむね改善傾向にある。その一方で、「家庭教育に関する事業の数と参加者数」については、民間等が実施する類似の子育て関連事業・サポートの増加による参加者の分散化が影響していると思われるが、事業への参加者数が減少しつつある。
------	----------------	--

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)	長期成果(事業群④)
家庭(親):多くの親が家庭教育に関する正しい知識を得られる	地域(取り巻く人):地域において、家庭教育支援体制が整備され、きめ細やかなサポートが受けられる		
家庭教育推進事業	子育て支援ネットワーク事業		
家庭教育啓発リーフレット配付事業	生涯学習支援ボランティア育成事業		
子育て支援情報誌配付事業			
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。		
評価	長期成果は、「家庭(親)」と「地域(取り巻く人)」とに整理され、モレなくダブリなく設定されている。		
次年度の改善計画	参加者数を増やせるよう、PR方法を検討するとともに、講座等の内容がより魅力あるものとなるよう企画していく。		

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

評価	B 停滞	指標は全体的に横ばいであり、目標値が未達に終わりそうな指標もある。若い世帯やひとり親世帯へのサポートの必要性を感じる。
----	----------------	---

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題 (めざすべき姿)	生活と心にゆとりがあり、誰もがいくつになっても生涯学習に取り組んでいる
施策名	生涯学習の機会と場の充実を図る No.38

年度	平成27年度
責任部長	教育文化部長
主担当課長	生涯学習課長
関係課	教育指定管理課、博物館事務局(博物館、三岸、歴史)、図書館事務局、青少年育成課

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値				目標値
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後
		H24	H25	H26	H27	H28	H29	10年後
生涯学習に取り組んでいる人の割合(%)	→	26.7 29.7	29.7 31.8	26.6 27.4	27.9 29.5	30.5 31.4	29.7 29.9	33.3 39.9
生涯学習できる場・機会が充足していると思う人の割合(%)	→	27.8 31.4	29.9 34.3	28.8 32.8	30.3 34.0	34.0 31.4	31.4	33.4 39.3

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

民間活動等による生涯学習の機会と場の充実が図られてはいるが、いまだ多くの人が景気回復を実感できるまでに至っておらず、生活にゆとりを持っていない。このため、積極的に生涯学習に目を向け取り組むことが難しい環境にある。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B 停滞	まちづくり指標である「生涯学習できる場・機会が充足していると思う人の割合」では小幅な変動を含まながらも上昇しつつあり(注1)、めざすべき姿に向けて改善傾向にあるものの、「生涯学習に取り組んでいる人の割合」では波があり、明確な上昇傾向は見られないため、まちづくり指標全てで改善していると判断できない。 (注1)複数年の平均値からの読み取り。H18,20~21の平均値(28.8%)、H22~24の平均値(31.9%)、H25~27の平均値(33.7%)。
------	--	---

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)		長期成果(事業群②)	
ライフステージや興味に応じた適切な学習の機会がある	(左に同じ)	生涯学習に取り組む人の活動にあった場がある	(左に同じ)
生涯学習情報収集・提供事業	公民館指導者研修事業	地域文化広場指定管理事業	博物館展示事業
蔵書検索・予約システム運営事業	市民美術教室開催事業	一宮スポーツ文化センター等指定管理事業	歴史民俗資料館展示事業
地区公民館委託事業	文化団体への各種事業委託事業	アイブラザー一宮指定管理事業	木曾川資料館展示事業
中央公民館市民文化講演会	市民会館自主文化事業	市民会館指定管理事業	一宮市美術展開催事業
市民大学公開講座開設事業	図書館文化事業	尾西市民会館改修事業	図書館展示事業
成人教養講座事業	博物館講座事業	木曾川文化会館建設事業	博物館管理事業
一宮地域文化広場文化教室事業	美術館講座事業	市立公民館等建替え事業	美術館管理事業
学校週5日制対応事業	歴史民俗資料館講座事業	生涯学習バス運行事業	歴史民俗資料館管理事業
学校週5日制施設開放事業		青少年活動支援事業	
青年学習活動推進事業		図書館資料提供事業	
青少年グループ地域交流推進事業		中央図書館運営委託事業	
青少年グループ育成事業		公民館管理事業	
尾西生涯学習センター運営事業		尾西生涯学習センター施設管理事業	
尾西南部生涯学習センター運営事業		尾西南部生涯学習センター施設管理事業	
生涯学習出前講座事業		美術館展示事業	
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。		
評価	長期成果は生涯学習の活動を進める機会と場の提供に分かれており、モレなくダブリなく設定されている。図書館や博物館、公民館にいたるまで場は十分ある。また博物館・美術館などの特別展の実施、公民館活動など身近な活動から専門的あるいは性別やライフステージに応じた機会の提供もされている。		
次年度の改善計画	講座等をより魅力的なものになるよう企画するとともに、多くの方に参加してもらえるよう講座数や会場・参加者数等を検討する。		

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

評価	B 停滞	各指標とも頭打ちで停滞している。現在の生活に時間的・経済的なゆとりがなくなっていると感じる人が多くなっていることも停滞の要因のひとつであると思われる。
----	--	---

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題 (めざすべき)	地域の伝統や文化財が大切に保存、伝承されている		年度	平成27年度			
			責任部長	教育文化部長			
			主担当課長	博物館事務局長			
施策名	文化財を保存・伝承する	No.39	関係課	生涯学習課			

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値				目標値	
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後	
		H24	H25	H26	H27	H28	H29	10年後	
一宮市の伝統や文化を理解し、後世に受け継ごうと思う人の割合(%)	→	—	—	—	—	—	—	—	
		—	42.9	40.7	41.4			55.2	
無形文化財・無形民俗文化財の保存を担っている人の数(人)	①町内会が保存会の会員数	→	5,730	5,755	5,826	5,288	5,841	5,869	6,500
			5,869	6,152	10,085	9,592			7,340
	②その他の会員数		75	75	143	121	120	129	88
			129	117	110	110			130
地域の歴史、文化、伝統、文化財に関する講座などの開催数(回)	→	66	82	75	92	75	64	73	
		64	97	99	111			81	

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

民俗芸能では、担い手の高齢化や減少、地域の若手も景気回復が実感できない状況では参加する余裕もなく、伝承が危機的状況にある。こうした中でも公演の機会を増やすなど、やりがいと喜びを感じられるよう長期的な視野に立って伝承所在地域の若手育成のための保護が急務である。文化財全般について、歴史遺産・産業遺産や自然環境に興味・関心をもつ市民が増えており、国・県・市の指定文化財などを後世に伝えるために、維持・管理・保護や保存のための修理などの事業が必要不可欠である。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B	まちづくり指標の「無形文化財・無形民俗文化財の保存を担っている人の数」の町内会が会員数となっている保存会の会員数は減少しているが、人口動態より地域ぐるみで保存していることが重要で、「地域の歴史、文化、伝統、文化財に関する講座などの開催数」はおおむね上昇傾向にある。「一宮市の伝統や文化を理解し、後世に受け継ごうと思う人の割合」や保存会のみでの会員で活動している団体の会員数は後継者不足もあって停滞傾向にあるといえる。しかしながら、依然として高い数値が維持されていると評価できる。
評価がB・Cの場合		

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)	長期成果(事業群④)
民俗芸能や文化財が適切に保護・保存されている	多くの市民が地域の伝統文化を理解している		
民俗芸能伝承補助事業	民俗芸能伝承推進事業		
文化財保護補助事業	民俗芸能発表会事業		
指定文化財管理事業	文化財保護啓発事業		
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。		
評価	長期成果は地域の伝統や文化財自体の保護・保存と市民の理解に分けており、モレなくダブリなく設定されている。行政が補助や機会の提供などやれるところまでやる努力が重要であり、各事業群で必要十分と考えられる。各事業の内容の一層の充実が求められるが、限界がある。PRなど徹底するなどの工夫が必要である。		
次年度の改善計画	伝統芸能等は、見に来ていただくことで張り合いとなり、技能の向上心高揚や新たに保存会に市民が参加するなど、保護や保存に相乗効果をもたらす。祭り等に上演される場合は大きなPRの機会となるので記者クラブへの報道発表対象の増加、そのほか解説資料の充実、小中学校の副読本での紹介、また夏の市民会館と冬の博物館に加え春秋にも博物館中庭で公演するなど発表の機会を増やす支援で、より相乗効果の得られるしくみづくりを検討する。		

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)」の評価書から転記)

評価	A	各指標とも改善傾向であり、行政の支援がうまく機能していると思われる。今後は地元の文化財に対するPR活動や若者の関心を集める工夫が必要であると考ええる。
改善傾向		

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題 (めざすべき姿)	交通弱者が行きたいところに行ける交通手段があり、自立して行動ができる	
施策名	交通弱者が移動しやすい仕組みをつくる	No.43

年度	平成27年度
責任部長	企画部長
主担当課長	交通政策室長
関係課	福祉課、高年福祉課

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値	実績値						目標値
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後	
		H24	H25	H26	H27	H28	H29	10年後	
生活上、必要なところへ無理なく行ける人の割合 (%)	➔	88.0	87.1	86.5	88.4	87.5	88.0	90.3	
		88.0	88.8	88.1	88.7			92.5	
交通弱者が自立して行動していると思う人の割合 (%)	➔	22.5	23.1	25.8	25.3	25.6	24.0	29.2	
		24.0	25.2	26.3	24.1			35.8	
福祉有償運送できる車両台数 (台)	➔	64	58	65	72	84	86	84	
		86	92	93	97			107	

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

<ul style="list-style-type: none"> ・路線バスの利用者は年々減少してきている。 ・利用者の少ないバス路線の多くが廃線となってきた。 ・道路運送法の改正により地域住民等の意見を地域の交通施策に反映しやすくなった。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B	<div style="text-align: center; color: red; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">停滞</div> <p style="font-size: 0.8em;">「福祉有償運送できる車両台数」は微増で推移し、「生活上、必要なところへ無理なく行ける人の割合」、「交通弱者が自立して行動していると思う人の割合」は、微増減を繰り返してきた。高齢になり免許を返納するなど自由な外出手段をもたない人口が増え、交通弱者が自立して行動していると思う人の割合が減っていると考えられる。</p>
-------------	----------	---

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)	長期成果(事業群④)
市民が生活の移動手段としてバスを積極的に使用する	障害者・高齢者が自立して移動できる		
循環バス運行事業	身体障害者自動車改造費給付事業		
バス路線維持対策事業	福祉タクシー料金助成事業		
生活交通対策事業			
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手前前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。		
評価	長期成果は、「バス＝集団輸送」「タクシー・自家用車＝個別輸送」の個々の需要に応じた両面から捉えられており問題ない。交通弱者の外出特性やニーズに合わせて一定の外出機会を保障するサービスを行うためには、行政の事業活動だけでは難しく、住民、交通事業者、行政が協力し検討していく必要がある。		
次年度の改善計画	地域住民、交通事業者及び行政が協力して、地域のニーズに応じた公共交通の利便性の向上を検討する。		

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

評価	B	<div style="text-align: center; color: red; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">停滞</div> <p style="font-size: 0.8em;">指標1と指標2は目標の達成は困難と思われるが、指標3については毎年増加しており、目標の達成が期待できそうである。交通弱者が買い物難民などにならないような対策の必要性を感じる。</p>
-----------	----------	---

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

Table with 2 columns: Left column contains '重要なまちづくりの課題' and '施策名'. Right column contains '年度', '責任部長', '主担当課長', and '関係課'.

1. まちづくり指標の現状

Table with 5 columns: 'まちづくり指標', '指標のめざす方向', '現状値' (H18, H20, H21, H22, H23, H24, H25, H26, H27, H28, H29), '実績値', and '目標値' (5年後, 10年後).

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

スマートフォン・タブレット端末などの携帯モバイルをはじめ、インターネットが急速に普及しており、40代までの市民は広報紙よりウェブサイト...

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

Table with 2 columns: '現状評価' (B) and '停滞', and a text box describing the current status of the indicators.

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

Table with 4 columns: '長期成果(事業群①)', '長期成果(事業群②)', '長期成果(事業群③)', and '長期成果(事業群④)'. Rows list various administrative activities.

Table with 2 columns: '評価観点' and '評価'. It provides a summary of the evaluation and future improvement plans.

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

Table with 2 columns: '評価' (B) and '停滞', with a text box summarizing the overall evaluation and confidence levels.

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)	市民が国際感覚を身につけている	
施策名	国際交流を推進する	No.50

年度	平成27年度
責任部長	教育文化部長
主担当課長	生涯学習課長
関係課	学校教育課

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値				目標値	
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後	10年後
		H24	H25	H26	H27	H28	H29		
国際交流事業への参加者数(人)	→	35,752 40,283	33,079 40,896	40,654 39,333	41,138 42,239	39,135	40,283	32,923 41,050	
学校などでの国際交流事業の実施数(回)	→	486 508	517 502	453 560	432 582	471	508	526 568	
外国人の一宮市に対する好感度(※好感度を5点満点で評価)	→	4.0 3.9	3.8 4.3	3.7 4.2	4.0 4.2	3.9	3.9	4.2 4.4	

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

- ・定住する外国籍市民は、ほぼ横ばいの状況であるが、依然として外国籍の子どもに対する日本語教育の機会の提供が課題である。
- ・地場産業が繊維関係であることから、中国籍外国人などの研修生の占める割合が依然として高く推移している。
- ・東日本大震災以降、海外からの日本への渡航者が減少していたが、徐々に回復傾向にある。
- ・市民と外国籍市民が地域で共に暮らしていくための多文化共生事業が必要になってきている。
- ・平成25年1月30日に一宮市とイタリア共和国トレヴィーゾ市が友好都市を結んだことにより、市民の海外への関心が高まっている。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	<div style="font-size: 2em; color: red; font-weight: bold;">A</div> <p style="color: red; font-weight: bold;">改善傾向</p>	国際交流事業への市民等の参加者数は、ここ数年は4万人前後で推移していたが、今年度は4万2千人ほどに増加した。今後とも、より魅力ある事業展開をして目標値の達成を維持していきたい。学校などでの国際交流事業の実施数は、幼稚園、保育園での実施数が増加しており、目標値を達成している。国際交流事業の提供機会を増加させるなど、更なる充実を図り目標値の達成を維持していきたい。好感度は目標値を若干下回る水準で横ばい傾向であるが、目標達成可能な水準であり、今後とも多文化共生事業の充実を図ることで目標値を達成したい。
------	--	--

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)	長期成果(事業群④)
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。		
評価			
次年度の改善計画			

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

評価	<div style="font-size: 2em; color: red; font-weight: bold;">A</div> <p style="color: red; font-weight: bold;">改善傾向</p>	各指標とも順調に推移しており、目標値を達成できそうである。学校での国際交流事業への取組の多さも、外国人からの好感度の高さに繋がっているのではないかと。
----	--	---

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題 (めざすべき姿)	性別や立場に関係なく家庭・地域で対等な役割分担がされている		年度	平成27年度	
			責任部長	企画部長	
			主担当課長	企画政策課長	
施策名	男女それぞれの個性や能力を生かせる環境をつくる		関係課	生涯学習課	
	No.51				

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値				目標値
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後
		H24	H25	H26	H27	H28	H29	10年後
地域活動への参加経験者の割合(%)	→	41.4	43.0	40.9	43.1	43.6	43.2	47.5
性別や立場に関係なく、家庭・地域で自由に意見交換ができると思う人の割合(%)	→	27.6	27.6	26.4	32.4	32.1	32.9	34.5
		32.9	33.1	30.5	31.2			40.9

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

若い世代では、若い男性の育児・家事への関心の高まりや共働き家庭の増加などにより、性別役割分担に対する男女間の意識の差は徐々になくなりつつある。一方、年配の世代においては、いまだ固定的な役割分担意識が根強く残っている。また、町内会などの地域活動では、女性に比べ、男性は一般的に地域のつながりがあり、地域活動の意識の低下や仕事が忙しく地域活動との両立が難しいといった現状がある。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B	<p style="text-align: center; color: red; font-weight: bold;">停滞</p> <p>「地域活動への参加経験者の割合」は、微増で推移し、「性別や立場に関係なく、家庭・地域で自由に意見交換ができると思う人の割合」は、微増減を繰り返してきた。「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」といった固定的な性別役割分担意識は、変化はしているもののいまだ根強く残っており、男女間や世代間による意識の差も大きい。今後も世代間意識格差を認識しながら、継続した形で役割分担意識の解消に向けた意識改革が必要である。</p>
-------------	---	--

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)	長期成果(事業群④)
家庭生活において、男女が互いに協力している	地域活動において、男女が互いに協力している		
男性が参加しやすい生活実践講座の開催	男女共同参画に関するイベント等開催		
父親の育児参加の促進	男女共同参画意識の啓発事業		
子育ての学習機会の提供	男女共同参画意識の啓発事業		
男女共同参画推進事業	各種女性団体指導者養成事業		
	地域における活動団体への支援		
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。		
評価	長期成果は、男女それぞれの個性や能力を生かせる環境を「家庭生活」と「地域活動」からとらえており、問題ない。家庭や地域で根強く残る、固定的な性別役割分担意識は、個人個人の価値観や考え方によるところが大きく、この意識を変えていくことは、行政の事業活動だけでは難しい。今後も固定的役割分担意識の解消など、男女平等の意識づくりを進め、粘り強く意識啓発に努めたい。		
次年度の改善計画	【改善】男女共同参画意識の啓発事業 ①街頭にて男女共同参画の啓発グッズにより周知を図る。 ②講座内容を市民の関心の高いものに見直し受講者数を増やし、意識改革の啓発に努める。		

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

評価	B	<p style="text-align: center; color: red; font-weight: bold;">停滞</p> <p>指標1は停滞、指標2は改善傾向ではあるが目標に未達である。家庭での役割は経済的な影響がかかり大きいのではないか。また町内の会議などで誰もが発言できるような環境づくりが必要と思われる。</p>
-----------	---	---

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題 (めざすべき姿)	公共施設の有効利用が図られている		年度	平成27年度
			責任部長	総務部長
			主担当課長	行政課長
施策名	合併のメリットを生かした行政経営を行う	No.52 -2	関係課	スポーツ課、施設所管課

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値				目標値
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後
		H24	H25	H26	H27	H28	H29	10年後
公共施設の稼働率(%)	①合併前の施設	—	—	—	—	—	—	—
	②合併後の施設	44.0	44.6	45.3	45.5	—	—	53.5
		—	—	—	—	—	—	—
		46.3	45.6	54.0	51.8	—	—	55.0
市民が公共施設を有効に利用していると思う人の割合(%)		45.2	47.3	47.2	48.8	48.1	45.6	53.4
		45.6	49.8	48.4	53.1	—	—	61.2
公共施設利用者の満足度 (※満足度を5点満点で評価)		3.4	3.4	3.4	3.4	3.5	3.5	3.9
		3.5	3.5	3.5	3.6	—	—	4.1

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

公共施設のあり方について利用が少ない施設には厳しい目が向けられるようになっている。
 指定管理者制度の導入によって公共施設への民間事業者の参入が増加している。
 民間のスポーツ施設が、多種多様なニーズに応え利用されている。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B	公共施設の稼働率は横ばい状態であり、利用者の満足度も停滞しているため、より質の高いサービスを考える必要がある。
評価がB-Cの場合		

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)	長期成果(事業群④)
施設の利便性が向上する	利用者が魅力を感じる事業の開催が増加する		
施設運営の見直し事業 スポーツ施設予約システム運営事業	公募指定管理者推進事業		
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。		
評価	長期成果の設定は、利用者との両面から捉えられており問題はない。また、各事務事業は施設の利便性の向上、運営面の改善が行われる内容となっており、長期成果が導かれると考える。		
次年度の改善計画	公共施設利用者の満足度は横ばい状態であるが、市としては引き続き各事務事業を推進していきたいと考える。		

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

評価	B	各指標とも停滞気味である。利用の手続きの簡便化や交通アクセスの向上など、稼働率アップに向けた施策が必要ではないか。
停滞		

重要なまちづくりの課題の現状評価シート

重要なまちづくりの課題 (めざすべき姿)	市は、事業について柔軟に見直せるような仕組みを持っている	年度	平成27年度
	施策名 事業見直しのシステムを確立する	No.53	責任部長
主担当課長			企画政策課長
		関係課	秘書広報課、人事課、行政課、財政課、市民病院管理課

1. まちづくり指標の現状

まちづくり指標	指標のめざす方向	現状値		実績値				目標値
		H18	H20	H21	H22	H23	H24	5年後
		H24	H25	H26	H27	H28	H29	10年後
事業を柔軟に見直せる仕組み(システム)の数(個)	→	6 7	7 6	7 6	7 6	7 -	7 -	8 9
業務改善奨励制度を利用した市職員の割合(%)	→	- 18.4	- 27.2	- 29.0	- 28.8	- -	- -	- 37.6
市が積極的に事業見直しに取り組んでいることを知っている人の割合(%)	→	- -	- 14.9	- 14.3	- 12.1	- -	- -	- 32.7

2. 外的要因(世論、自然環境、社会動向、民間・NPO活動等)

- ・多くの民間企業では業務改善活動が活発に行われている。
- ・自治体には住民のニーズを的確に把握するだけでなく、その事業成果を検証することが求められるようになってきている。
- ・多くの自治体では、成果指向型の事業展開を始めている。
- ・効率性という観点で官民が比較されるとき、官は非効率であり、民は効率的という観念が根強い。

3. めざすべき姿に対する現状評価(まちづくり指標や外的要因等からの評価)

現状評価	B	・見直せる仕組みの数は、横ばいである。 ・業務改善奨励制度を利用した職員の割合も、横ばいとなっている。 ・事業見直しの取り組みを知っている市民の割合は少ない。 以上のことから現状評価はB、停滞とする。
-------------	---	---

評価がB・Cの場合

4. 事務事業群に対する評価(行政活動の評価)

長期成果(事業群①)	長期成果(事業群②)	長期成果(事業群③)	長期成果(事業群④)
市は、内部から(市役所自ら)事業を見直せる	市は、外部より(市民)の意見等により事業を見直せる		
政策形成職員研修事業	総合計画推進市民会議事業		
職員提案制度事業	市政アンケート事業		
業務改善奨励制度事業	市民意見提出運用事業		
行政評価事業	市民ファックス・市民ポスト・Eメール事業		
行政改革推進事業	患者満足度アンケート調査事業		
予算枠配分事業	お気づきメモ事業		
	各種審議会・ワークショップ等開催事業		
評価観点	1. 長期成果は重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の一手手前の状態となっており、モレなくダブリなく設定されているか。 2. 各事業群の事務事業は、長期成果を達成するのに必要十分であるか。		
評価	長期成果は、内部からと外部からに分けられており、モレもダブリもない。また、各事務事業も充実しているとする。業務改善奨励制度を利用した職員の割合は停滞しており、業務改善意識を高めるため、制度をさらに周知していく必要がある。また、市が事業見直しを行っていることが、市民に浸透していないようであり、上記事業群②をさらに推進していく必要がある。		
次年度の改善計画	無作為選出による市民参加制度を活用するなど、ワークショップ等への参加を呼びかけ、外部(市民)の多様な意見を聴くように努める。また、新たに各課が抱えている懸案事項などをテーマとして取り上げるワークショップの開催を検討する。 【改善】 ワークショップ等開催事業		

総合計画推進市民会議による現状評価(※総合計画推進市民会議が発表した「重要なまちづくりの課題(めざすべき姿)の評価書」から転記)

評価	C	各指標とも目標値に未達であるが、特に指標3は目標に対する乖離が大きすぎる。市が事業の見直しに取り組んでいる姿は、市民にはほとんど知られていないと思われる。
-----------	---	---

