

一宮市都市計画に関する基本的な方針及び一宮市立地適正化計画 説明会
 質問及び意見に対する市の考え方

●一宮市都市計画に関する基本的な方針について

番号	質問及び意見	市の考え方
1	<p>名鉄尾西線の活用はどうか。宮後から先は高架が降りて東西が鉄道で分断している。昔は宮後に駅があり、便利であった。駅があれば交通アクセスも良いし人が増えることに間違いはない。人口減少の中でも駅が作れるような策を講じて欲しい。</p> <p>(9/5 今伊勢町)</p>	<p>10年後に人口が約1万人減ると予測されている中で、今ある拠点に都市機能や居住を集め、これらを公共交通などで結ぶ多拠点ネットワーク型都市の構築を目指すという将来像を掲げており、新たな駅を設けることは考えておりません。</p>
2	<p>道路の方針の中で今伊勢町で挙げられるものは具体的に福塚線しかないのか。</p> <p>(9/5 今伊勢町)</p>	<p>今後10年間において、都市計画道路の整備予定は、現在事業中の福塚線のみです。</p>
3	<p>美濃路沿線は、高齢化が進み、いずれ、学童はいなくなると思う。その要因としては、市街化調整区域であり、下水道が無いことである。美濃路のような町家の形態の場合、敷地内に浄化槽が設置できないため、汲み取り式トイレになっている。現在でも汲み取り式トイレが多く、生活環境が悪い。そんなところに新しく人は入ってこないと思う。建替えの際に、浄化槽や駐車場を作るため、建物を道路から引いて建築するところも出てきており、町並みが歯抜けになってしまっている。美濃路を誇りに思うことは良いと思うが、街道沿いの実状はそのような形である。</p> <p>(9/6 萩原町)</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。空家対策につきましては、担当部署にお伝えします。</p>
4	<p>空家対策をどのようにするのかを考えていただきたい。管理放棄されているところもあり、建物が朽ち果て、道路側に影響してきているところもあるので、行政が管理に踏み込むべきところも必要であると思う。</p> <p>(9/6 萩原町)</p>	
5	<p>尾西第二中学校の南側の東西道路を何十年前にも前に10m道路に拡幅するため、協力したが、萩原へつながる日光川の橋が一向にかからないが、どのようになっているのか。</p> <p>(9/6 萩原町)</p>	<p>現在、橋をかける計画はございません。</p>

番号	質問及び意見	市の考え方
6	<p>現行のマスタープランと、新しいマスタープランは、何が変わって、何が無くなって、何が追加されたのか。何がどう違うのか。</p> <p>(9/9 尾西)</p>	<p>全体構想につきましては、防災・環境の方針が加わった上で、以前のものからブラッシュアップしております。</p> <p>地域別構想につきましては、現行のマスタープランでは、新一宮尾西線を記載しており、今回は北尾張中央道を記載しております。</p>
7	<p>新一宮尾西線はこれ以上整備しないということなのか。</p> <p>(9/9 尾西)</p>	<p>そういうことではありません。今後 10 年間で北尾張中央道を重点的に整備していくという方針でございます。</p>
8	<p>北尾張中央道は、現在三条地区を整備中だが、今後の予定を教えてください。</p> <p>(9/9 尾西)</p>	<p>愛知県において現在整備中でありますので、詳細は分かりません。</p>
9	<p>4月の広報で市長が、サイクリングロードについて発表されているが、それについて何も記載されていないということは都市計画課としては何もしないということなのか。</p> <p>(9/9 尾西)</p>	<p>サイクリングロードにつきましては、緑・景観・環境の方針の中で木曽川沿川におけるサイクリングロードの整備を図ることを記載しております。</p>
10	<p>ミズベリング 138、工場のリノベーションについてどのような計画・事業を考えているのか。</p> <p>(9/9 尾西)</p>	<p>ミズベリング 138 につきましては、公園緑地課において富田山公園で民間活力を導入した試みで公園を再整備しようとしております。工場のリノベーションにつきましては、今のところ具体的な計画はございません。</p>
11	<p>10 年毎に計画を見直すということだが、国勢調査は 5 年毎である。本来は 5 年毎に見直すべきではないか。人口構成や地価など変わるのになぜ 10 年毎なのか。</p> <p>(9/9 尾西)</p>	<p>上位計画として第 7 次総合計画や県の都市計画マスタープランがありますので、それらに即して概ね 10 年としております。</p>
12	<p>本来あるべき姿は、県に即してではなく、市の方から率先して県や国に働きかけるのが役割ではないのか。人口構成は日々変わる。国が発表する国勢調査に対応してスピード感を持ってやっていかなくてはならないのではないのか。</p> <p>(9/9 尾西)</p>	<p>国勢調査毎ではなく、見直しは社会情勢の変化等必要に応じて行おうと考えております。実際に現マスタープランも 10 年の中で 1 回改定しております。</p>
13	<p>生活の基本というのは、災害に対する安心である。尾西地区は液状化が心配であるが、液状化に対する対策や対応についてはどうなっているのか。</p> <p>(9/9 尾西)</p>	<p>公共施設やライフラインにつきましては耐震化を進めております。それ以外で液状化の対策は非常に難しい部分でございます。</p>

番号	質問及び意見	市の考え方
14	尾西は軟弱な地盤であり、その対策がないというのは、生活の基盤が崩れてしまう。液状化の対策は難しいが、計画の中に入れてもらわないと成り立たないように思う。 (9/9 尾西)	本市では北東の地域以外は液状化の危険があります。これらの地域を避けて住むというのはなかなか難しいため、防災訓練を行ったり、ハザードマップでその危険性を周知することによって、減災という考えで行っていく方針でございます。公共施設につきましては、耐震化を行っておりますが、民間の木造住宅の耐震につきましては、補助対象となっておりますので、そちらも活用していただきたいと考えております。
15	液状化に対しては、各自で対応するということか。 (9/9 尾西)	市として全面的に対策していくというのは困難であります。
16	大地震が起きて、大火災が起きたときの対策はあるのか。 (9/9 尾西)	消防署につきましては、地域毎に配置しております。また、橋梁につきましても耐震化を順次進めていく方針でございます。
17	北尾張中央道の整備促進が行われているが、今後動きがあるのか。都市計画道路内にどんだん建物が建っている。昔から計画があるので、計画道路にかからないように建物を建てている人は不満を持っている。路線の見直しはあるのか。萩原祐久線、新一宮尾西線、木曾川玉野線についても動きが知りたい。 (9/9 尾西)	北尾張中央道は、今後、萩原の地区を施工していく予定と聞いております。他の地区は県に要望を続けていきたいと考えております。萩原祐久線につきましては近いうちに完成予定と聞いております。新一宮尾西線、木曾川玉野線につきましては、今のところ施工の予定はございません。
18	昔は水田が多々あり浸水はなかったが、新築が増え水田が減ったことにより浸水問題が起きた。貯水機能を確保するために水田を残して欲しい。 (9/10 西成)	新たに家が建てば農地がなくなり、貯水機能が低下しますので、市街化調整区域におきましては、防災機能を有する農地の保全を図る方針でございます。
19	空き家が年々増えているが、有効利用はできないものか。 (9/10 西成)	空き家対策としまして、解体補助金や空き家バンクを進めておりますが、なかなか進んでいないのが現状でございます。
20	現実的に不可能といえる都市計画道路も計画としてずっと残っている。新しい計画も必要だが、今までの問題を踏まえ将来を考えた計画が必要なのではないか。 (9/10 西成)	現状としまして、都市計画道路の整備はなかなか進んでおりません。そのため、今年度から都市計画道路の見直しを進めております。
21	個別計画の進捗や課題に対する評価はどうか。地域ごとに具体的に示して欲しい。 (9/10 西成)	都市計画マスタープランは20年後を見据えた大きな方針を示すもので、1つ1つの計画に対する評価はそれぞれの計画で示しております。

番号	質問及び意見	市の考え方
22	浅井公民館を斜めに通るような都市計画道路は今もあるか。 (9/11 浅井町)	現在も計画はありますが、事業着手していない42路線の都市計画道路の見直しを行っており、今年度中に方針を定める予定でございます。
23	もともと集落であったところは、浸水にも強いと思うが、現出張所は、空き地になっていたところに建設されたところもあるので、地盤が低いところもあると思う。 そのようなところが地域生活拠点になっているが、地盤改良などが必要になってくるのか。 (9/11 浅井町)	水路の整備などにより、浸水対策を行っていく方針でございます。
24	大野極楽寺公園の整備について、都市計画マスタープランの中に明記されていない。 (9/11 浅井町)	整備は完了しておりますので、部分的にリニューアルを行っていく方針を記載しております。
25	総合体育館の西側のごみ処分場には、野球場を造る予定はないのか。 (9/11 浅井町)	光明寺公園のごみ処分場につきましては、地質調査の結果、安定していないということで、今後10年間は、特に整備の予定はございません。
26	一宮駅周辺の人口は今後、一宮駅東では減り、一宮駅西では増える予測なのか。 (9/11 浅井町)	若い世代が住んでいるところは、人口の維持が想定されますが、高齢者が多いところは、人口が減る予測となっております。
27	良いことばかりで問題であることが言われておらず、実生活とかけ離れており、違和感がある。また、JRより東は栄えているが、西は何もない。これも含めて計画を立てて欲しい。 (9/12 大和)	都市計画マスタープランを踏まえて具体的な都市計画はこの方針に基づき今後決めていくものでございます。
28	観音寺駅、苅安賀駅、二子駅、萩原駅は15分に一本一宮駅まで出られる電車がある。こんなに便利でアクセスのいい地域が市街化調整区域で、利便性の悪いところ(奥町は30分に1本)が市街化区域になっている。利便性の良いところに人が住めなくなっているがどう考えているのか。 (9/12 大和)	市街化調整区域であっても、鉄道駅の周辺は利便性の高いところですので、地区計画の活用により面的整備をすることによって市街化区域への編入も検討していきたいと考えております。
29	市全体の計画を策定するなら、23連区の現状をもっと客観的にみたらどうか。iバスミニは高齢者の欲しいものと違う、高齢者は総合病院や支所へ行く足が欲しい。コミュニティバスの維持や充実と書いてあるが現実にはそうではない。それをどう考えているのか。 (9/12 大和)	名鉄バスにつきましては、運転手の確保が難しいと聞いております。今後も市民や事業者と協働しながら公共交通をどう維持・充実していくのかを考えてまいります。

番号	質問及び意見	市の考え方
30	<p>新一宮尾西線が整備されたが、その時に起街道との間で、コミュニティバスを検討するという条件で土地を提供した。三条・板倉はあるが、福森・花井方はない。一方的な役所の机上プランでは、地元の市民とマッチングしない。</p> <p>(9/12 大和)</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。</p>
31	<p>一宮蟹江線の計画は昔からあるがどうなっているのか。妙興寺駅の西側は調整区域であるにもかかわらず、周辺には非常にたくさんの方が建ち、違法駐車も多く、工場も建っている。また下水がないので農業用水が汚い。税金は上がるがいつそ市街化編入して下水をいれた方が、地域環境にもいいのではないかと。市街化区域への編入のプロセスも知りたい。</p> <p>(9/12 大和)</p>	<p>都市計画道路につきましては、現在、見直しを行っております。</p> <p>市街化区域への編入につきましては、当該地区は市街化区域に隣接していますので、地区計画や土地区画整理事業で面整備をした上で市街化区域への編入を検討していきたいと考えております。</p>
32	<p>地元としては待っているだけでは市街化区域へ編入とはならないのか。また地区での同意も必要か。</p> <p>(9/12 大和)</p>	<p>市が一方的に市街化区域に編入することはできかねますので、面整備に向けて、地元の方でまとまっていただく必要がございます。</p>
33	<p>県知事が市街化調整区域を市街化区域にするとおっしゃっていたが、市としてはどう捉えているのか。環境が整っているのに、市の判断がでていないということはやる気がないのか。市がどのような計画を持って、いつまでにやるのか説明して欲しい。</p> <p>(9/12 大和)</p>	<p>おそらく都市計画法第34条第11号の条例のことと推測しますが、本市としましては、面整備を推進しており、11号の条例は制定しない方針としております。</p>
34	<p>地区計画の制度を活用したとして、地区計画のエリアは建築許可が必要になるのか。また、再建築は可能か。</p> <p>(9/12 大和)</p>	<p>地区計画のエリア内においては、地区計画に適合する開発許可をとっていただくことで、農家等の要件がなくても、家を建てることができ、また、再建築も可能となります。</p>
35	<p>市街化調整区域内の地区計画エリアの下水道の整備はどうなるのか。</p> <p>(9/12 大和)</p>	<p>市街化調整区域ですので、下水道の整備の計画はございません。</p>
36	<p>地区計画は一つのアイデアだが、市街化区域への編入のプロセスと考えていいのか。</p> <p>(9/12 大和)</p>	<p>市街化区域から離れているところであれば、面積が20ha必要であり、市街化区域に隣接しているところであれば、面積の要件はなく、市街化区域への編入の検討が可能となります。</p>

番号	質問及び意見	市の考え方
37	<p>市の1割強が大和町に住んでいるが、公共施設は大和公民館・博物館・生涯学習センターしかない。75歳以上の人が増えていく中で、老人が集う場、学習をする場がない。大和公民館は利用頻度が高くなかなか利用できない。23連区のほとんどのところがいきいきセンターや生涯学習センターがある。旧大和町出張所は耐震化未施工のため使用できないが、旧大和町出張所の今後はどうなるのか。</p> <p>(9/12 大和)</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。担当課にお伝えします。</p>
38	<p>第7次総合計画に示した計画について、現時点での成果や達成できなかった計画を見直したものが都市計画マスタープランなのか。</p> <p>(9/13 本庁)</p>	<p>第7次総合計画は平成30年度から今後10年間の一宮市の総合計画を示したものになり、都市計画マスタープランは第7次総合計画に即して作成をしております。</p>
39	<p>一宮駅周辺は商業地域に位置付けられているが、商店街をみるとシャッター通り化している。20年以上前から同じ位置付けだが、年々悪化している。</p> <p>一宮駅周辺の道路においても朝方は慢性的に渋滞が発生している。こういった事に対しての方針はどうか。</p> <p>(9/13 本庁)</p>	<p>個々の計画の中で具体的な方針を示し進めております。</p>
40	<p>都市計画マスタープランに示されている計画は実行できるものなのか。</p> <p>(9/13 本庁)</p>	<p>上位計画である第7次総合計画に基づいて都市計画マスタープランを作成しており、本計画には、庁内会議において各担当課と協議をして施策を記しております。</p>
41	<p>PDCAサイクルとあるが、反省点や課題点を示してもらえると分かりやすい。</p> <p>(9/13 本庁)</p>	<p>本マスタープランは、反省点や課題点を踏まえて策定しております。いただいたご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。</p>
42	<p>高齢者や子育て世代への施策は手厚くなっているのに対して、20～50代の働く世代に対してはどうか。商業や医療についての記述はあるけど、産業はどうなっているのか。</p> <p>(9/13 本庁)</p>	<p>将来都市構造図に産業拠点を位置づけており、工場や物流施設などを誘導する方針でございます。</p>
43	<p>一宮駅前の再整備はどうか。</p> <p>(9/13 本庁)</p>	<p>昨年度、一宮駅周辺の容積率を400%から600%に緩和しており、土地利用の高い建物の誘致を図りたいと考えております。</p>

番号	質問及び意見	市の考え方
44	<p>先日の台風15号で千葉県が大きな被害を受けたことを踏まえて、無電柱化や強風による電柱の連続倒壊をさけるような病院専用の電柱があるとよい。</p> <p>(9/13 本庁)</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。</p>
45	<p>中核市移行にむけて一宮駅の再開発が必要である。大きな工場でなくても若い人が働ける場所が必要ではないか。</p> <p>(9/13 本庁)</p>	<p>一宮駅周辺の容積率を600%に緩和したことで、高い建物が建てられるようになります。そこに企業等が入ってもらえればと考えております。</p>
46	<p>図書館等が入った駅ビルは利用しやすくして良いが、JR側と名鉄側が上のフロアで繋がっていないので、繋げて更に利用しやすくして欲しい。</p> <p>(9/13 本庁)</p>	<p>上のフロアを繋げる計画はございません。</p>
47	<p>北方町は全城市街化調整区域であり、開発の許可基準に合致しなければ、農地転用もできないが、地区計画の範囲に入れば、農地転用の要件も緩くなるという認識でよいか。</p> <p>(9/19 北方町)</p>	<p>住居系の地区計画を定めれば、開発の許可基準（例えば、農家の二、三男の分家住宅など）の要件もなく、農地転用が可能になり、誰でも家が建てられるようになります。</p>
48	<p>市として、地区計画によるまちづくりを進めたいということか。</p> <p>(9/19 北方町)</p>	<p>北方地区は、住みやすい環境でありますので、人が集まる方向に進めていければと考えております。その地区計画の実現のためには、地域のみなさまの合意が必要となります。</p>
49	<p>北方地区は市街化調整区域であるが、駅も近く、住環境がよい。地権者だけでまとまって、地区計画を作っていくのは難しく、デベロッパー（開発業者）が市の方針を聞いて、地元をまとめていくという方法であればできると考える。</p> <p>市の方でも開発業者に情報を流していただくことが大事だと思う。</p> <p>(9/19 北方町)</p>	<p>市のウェブサイトで、地区計画の情報は掲載しております。</p>
50	<p>旧部落の中に新築が建っても、集落の風習があるので、新たに入ってくる方は住みにくい。できれば、最低でも30世帯くらいの規模で、地区計画ができるとよいと思う。</p> <p>(9/19 北方町)</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。</p>
51	<p>地区計画で具体的に話が進んでいる地区はあるのか。</p> <p>(9/19 北方町)</p>	<p>勉強会をしてほしいという地区はございましたが、実際に動きだしている地区は今のところはございません。</p>

番号	質問及び意見	市の考え方
5 2	市街化区域の設定は20年後も現状のままとしているのか。20年後も市街化区域は増えないとしているのか。 (9/20 奥町)	10年後に本市人口が1万人減ると予測されており、市街化区域であっても人口は減ります。その中で、現状の市街化区域において今あるインフラを維持するために都市機能の集約、人口の集約を図る方針ですので、市街化区域の拡大は考えておりません。
5 3	今後人口が減少となる中で市街化区域を増やしたらどうかという意見はいかがなものだが、市街化区域を増やすことで財源が増える。それによって施設等の拡充に充てることができるのではないだろうか。 (9/20 奥町)	貴重なご意見ありがとうございます。
5 4	138 タワー周辺は利用者が増え活気を感じるが、富田山公園の整備は活用されていない。今後、公園の整備は考えているか。 (9/20 奥町)	民間活力を導入した再整備を検討しております。
5 5	川崎川の河川改修の進捗はどうか。 (9/20 奥町)	河川氾濫等の浸水リスク低減に向けて着実に整備は進んでおります。
5 6	野府川を木曾川につなぐ計画を耳にしたがどうなのか。 (9/20 奥町)	市で整備を行うものではなく、国に要望しているところでございます。
5 7	千秋で農業をやっている。稲作にしる野菜にしる農業は大変苦しい状況になっている。農業振興に関わることが全然書かれていないのではないか。農業振興の方針は計画のどこに書かれているのか。 (9/24 千秋)	千秋町は市街化調整区域であり、農業を振興していく地域であります。農業の振興については、別途農業振興に関する計画に記載しております。
5 8	地区計画の説明のときに、地域の人達にお願いしたいという話があったが、私達に何をやって欲しいのか教えて欲しい。 (9/24 千秋)	地区計画の制度は、地元のみなさんで合意形成を図ってもらい、こういうまちづくりをしていきたいと提案いただくのが大前提であります。もちろんお話がありましたら説明会や勉強会を行いますが、将来の地域のまちづくりについて考えてまとまっていただくという意味でのお願いでございます。
5 9	地域で目標を立てて市に持っていったら、考えてもらえるということか。 (9/24 千秋)	千秋町だと農業を振興する人も、農業以外にも開発がしたいという人もいますかと思えます。開発をしたい区域がまとまって1ha以上集まり、そこでこういう開発をしたいという計画を作っただけであれば、バックアップをさせていただくということでございます。

番号	質問及び意見	市の考え方
60	現在流通ターミナルのようなものが千秋町にできているが、あれも地区計画か。 (9/24 千秋)	千秋町小山の物流倉庫は個別の開発計画でございます。
61	今、地区計画の実例はあるのか。 (9/24 千秋)	他の地区では、地区計画のまちづくりがしたいということで、勉強会を行ったことがございます。
62	地区計画には条件があるということだが、千秋では駅の半径 500mの範囲だと近隣市町とも関連してくると思うが近隣市町との連携はどうか。 (9/24 千秋)	地区計画の対象範囲として出張所や駅や学校など、今ある既存ストック施設の周辺という考え方でございます。また近隣市町にも関わってくる場所につきましては、場合によっては、一緒に行う等相談をさせていただきます。
63	地区計画の大前提としては、土地所有者の理解が必要か。 (9/24 千秋)	市街化調整区域は開発を抑制する区域でありますので、開発を行うということで全員の同意が必要でございます。
64	緑・景観・環境の方針に「島畑の保全・活用の検討」とあるが、具体的に考えているものはあるか。 (9/25 丹陽町)	例えばですが、農業公園として今あるものを残すといったことが考えられます。
65	土地区画整理を行う場合、どのあたりを想定しているのか。 (9/25 丹陽町)	丹陽町は区画整理事業が進んでおり、現在は外崎地区にて施行中でございます。
66	都市計画マスタープランの中で区画整理に関する記述があるので、区画整理課との情報共有をしっかりとるようにしてほしい。 (9/25 丹陽町)	情報共有を密にし、計画を進めてまいります。
67	市全域を7つの区域に分けているが、どの地域から優先的に進めていくといった構想はあるか。 (9/25 丹陽町)	都市計画マスタープランではどこを優先するか示すものではなく、全体の方向性を示しております。
68	進捗状況が市民にも分かるようになると良い。市民に対して定期的な報告会を行って欲しい。 (9/25 丹陽町)	各々の事業自体は担当課が担っており、集約して定期的に報告することは困難と考えます。 当課が進める立地適正化計画であれば、5年ごとに人口密度や公共交通の利便性に対する評価をし、公表を行う予定でございます。
69	都市計画マスタープランに強制力はあるか。 (9/25 丹陽町)	都市計画マスタープランに記載されていないことはできませんが、例えば個別の開発であれば開発基準等の条件に合致すれば可能です。
70	産業拠点はこの道路までが該当するか分かる資料はあるのか。勝手に線をひくことはできないはずである。 (9/25 丹陽町)	概ねの区域を示した図面を示しております。

番号	質問及び意見	市の考え方
7 1	<p>いろいろな事業の内容が記載されているが、事業の内容はどのように把握しているのか。</p> <p>(9/25 丹陽町)</p>	<p>庁内連絡会議により施策を確認し、都市計画マスタープランに記載しております。</p>
7 2	<p>個々の事業の進捗は各担当課から説明があれば、1つ1つの事業に対して関心を持つことができる。</p> <p>自転車ネットワーク計画にある専用通行帯の整備について具体的な道路は決めているのか。</p> <p>(9/25 丹陽町)</p>	<p>主に一宮駅周辺になりますが、優先整備区間を決めて今後5年で整備を進める予定でございます。</p>
7 3	<p>ミズベリング 138 の水辺空間の活用とあるが、具体的なものを教えてほしい。</p> <p>(9/26 木曽川町)</p>	<p>木曽川町里小牧にある木曽川緑地公園で毎年、音楽祭を開催していただいております。</p>
7 4	<p>木曽川地区は液状化が起きると言われているが、液状化対策を予算をかけてやってほしい。</p> <p>(9/26 木曽川町)</p>	<p>液状化自体を防ぐのは、難しいと考えておりますので、ハザードマップを参考に、普段から避難のことについて、考えていただき、減災という考えを持っていただきたいと考えております。</p>
7 5	<p>木曽川地区はハザードマップには、全区域水没することになっていたかと思う。避難所も全部水没するところにある。</p> <p>都市機能誘導区域などは、駅周辺に配置されているが、ハザードマップでは全部水没するエリアになっている。</p> <p>そのような際は、私たちはどこへ逃げるべきなのかというところが問題である。例えば、木曽川町体育館や学校などの2階を有する施設の開放などは、このような計画にも記載すべきだと考えているが、何も記載されていない。</p> <p>(9/26 木曽川町)</p>	<p>浸水の条件は木曽川の堤防決壊となっておりますので、</p> <p>木曽川の堤防改修により、決壊しないような対策が進められております。</p>
7 6	<p>名鉄の新木曽川駅は東側しか入口が無く使い勝手が悪い。そのような整備も含めて計画を作成しているのか。</p> <p>(9/26 木曽川町)</p>	<p>新木曽川駅の再整備などの計画はございません。</p>
7 7	<p>各地域の歴史的な良さ、コミュニティがある。都市機能の集約するとまちの良さが壊れると思うが、どのように考えているか。</p> <p>(9/26 木曽川町)</p>	<p>今後、ゆるやかに都市機能や居住を誘導していくことで、コミュニティの維持を図り、住みやすいまちにしていきたいと考えております。</p>

番号	質問及び意見	市の考え方
78	人口減少でまちの規模を縮小していかなければならないのに、なぜ中核市を目指して進めているのか。保健所なども市に権限委譲される分、市の職員は増える。まちの規模を小さくしていく一方で、権限委譲により、人件費が増えることなど矛盾していないか。 (9/26 木曾川町)	貴重なご意見ありがとうございます。
79	いつまで経ってもこの地域は発展しない。バイパスを境として交通網も寸断されている。また葉栗連区はスーパーが一軒もない。見捨てられた地域だ。この地区に産業がないのもわかるが、138タワーは非常に有効な観光施設である。これを上手く利用すればこの地域はもっと発展していくことになる。そのような計画はないのか。 (9/27 葉栗)	葉栗地区は、木曾川沿いは公園を中心としたレクリエーション拠点に、また、バイパス沿いは産業拠点に位置づけております。
80	具体的な方策は記載されないのか。 (9/27 葉栗)	都市計画マスタープランは、具体的な方策ではなく、20年後を見据え10年間の方針をお示したものでございます。具体的な方策は、個別の計画に委ねております。
81	産業誘致の話は進んでいるのか。2回くらい計画倒れになっている。 (9/27 葉栗)	このエリアは地区計画で工業立地ができるようになっており、色々なところから相談がある状況でございます。
82	地権者のまとまりはどの程度進んでいるのか。 (9/27 葉栗)	色々な業者が動いているお話はお聞きしますが、現在の状況は把握しておりません。
83	一宮市は、市の財源がないのに何を進めていくのか。産業誘致しなくてはやっていけないのではないのか。 (9/27 葉栗)	企業誘致は進めておりますが、地権者の協力が必要でございます。
84	産業誘致のリーダーシップは誰がとるのか。 (9/27 葉栗)	企業立地推進課でございます。
85	今日葉栗連区の人達がこれだけ集まったのはなぜかわかるか。きっといい話が聞けるだろうと思ってきたのだ。 (9/27 葉栗)	都市計画マスタープランは10年間の方針をお示したものでございます。
86	商業施設だけなんとか一軒でいいので誘致して欲しい。 (9/27 葉栗)	貴重なご意見ありがとうございます。

番号	質問及び意見	市の考え方
87	市街化区域になると言う話か。市街化区域に編入すると都市計画税はどれだけかかるのか。 (9/27 葉栗)	市街化区域になりますと都市計画税がかかりますが、現在葉栗地区で市街化区域に編入するという方針はございません。
88	開発が進まない地区で僻地となっている。僻地のままであるなら、僻地手当が欲しい。何も無いのではないか。 (9/27 葉栗)	木曾三川公園や光明寺公園などレクリエーション施設がこの地区には集中しております。
89	レクリエーション施設に人が住んでいる訳ではない。 (9/27 葉栗)	貴重なご意見ありがとうございます。
90	マスタープランの人口推移及び将来人口推計で2030年は365,725人となっているが、計画フレームでは376,574人となっており、第7次総合計画との整合を計るためかと思われるが、ズレが大きいのではないか。 (9/27 葉栗)	国立社会保障・人口問題研究所（社人研）が出している人口推移及び将来人口推計は、今の状態で何もしない場合の数字でございます。総合戦略の中で、人口を増やすための施策を行っていくことで2万人減っていく人口を1万人に抑えるという計画のため、都市計画マスタープランの中でもその値を使用しております。
91	市街化調整区域だが、耕作していない土地が多すぎる。これをこのままにしているのか。このようなことも都市計画マスタープランの中に、今後どうするのか、市街化区域と市街化調整区域がこのままでいいのかということも議論していかなくてはいけないのではないか。 (9/27 葉栗)	都市計画マスタープランでは人口規模を想定し、市街化区域・市街化調整区域の範囲を検討します。人口が減少する中で市街化区域を計画的に拡大することは考えておりません。
92	一宮市は人口が減るとは思えない。 (9/27 葉栗)	現在の推計では、人口減少となっております。
93	他の地域の人からみると、繊維産業で栄えていて一宮カラスと言われてあまりいい印象を持たれていないかもしれないけど、一宮は優しいまちだと思う。 (9/27 葉栗)	中核市になりますと、新しい施策や独自の施策ができますので、人を呼び込めればと考えております。
94	木曾川インターが出来ると、周辺を市街化区域に編入し、用途地域を変更するというような話があったがこれはどうなったのか。 (9/27 葉栗)	現段階で市街化区域に編入する方針はございません。

番号	質問及び意見	市の考え方
95	<p>50年前は田畑が多くこの地域は市街化調整区域だということは納得できたが、今では住宅が密集している。今土地を売ろうとすると地域の人にしか売れない。</p> <p>(9/27 葉栗)</p>	<p>地区計画を活用していただければ、誰でも土地を売り買いできるようになります。</p>
96	<p>自動車を手放したいが、木曾川駅に行く交通機関がない。一宮駅に行く交通機関はあるが、木曾川駅に行く交通機関がないのでなんとか考えてほしい。</p> <p>(9/27 葉栗)</p>	<p>いただいたご意見を担当課にお伝えします。</p>