

一宮市都市計画に関する基本的な方針及び一宮市立地適正化計画 説明会  
 質問及び意見に対する市の考え方

●説明会全般について

番号	質問及び意見	市の考え方
1	資料の作成について、全体像は、要点だけの説明で良い。地域ごとの住民目線での具体的な計画を説明して欲しい。 (9/5 今伊勢町)	今後の参考とさせていただきます。
2	この説明会は何年サイクルで行われているのか。毎年か。 (9/9 尾西)	都市計画マスタープランは、概ね 10 年毎に改定を行います。今回はその素案を作成しましたので、各連区において説明会を開催しているところでございます。
3	初めてこの計画を聞く方が多いと思うが、パワーポイントがわかりづらく、また、どこを説明しているのかわからない。 (9/9 尾西)	今後の参考とさせていただきます。
4	今日は何のための説明会なのか、聞いていてもよくわからない。一方的に話されているだけで、この説明を聞いてどうしたらいいのか。意見を言ったら反映されるのか。もっと具体的な近々のことを話して欲しかった。これだけ流動的な社会の中で 10 年後のことを、何を根拠に考えているのか。 (9/9 尾西)	根拠にしているのは、10 年後に一宮市の人口が 1 万人減るということであります。1 万人減るとコミュニティを維持できなくなる場所があり、インフラ整備もできなくなる可能性があります。そこで、集まって住んでいただき集中的にインフラを整備し、快適に暮らしていただきたいということで立地適正化計画を作成しております。 都市計画マスタープラン自体は、具体的な施策を含んでいるものではないため、20 年後を見据えて、10 年間での方針を担当課と協議し盛り込んでおります。まだ素案の段階でありますので、頂いた意見を必要に応じて反映した案を作成し、策定委員会や都市計画審議会で審議いただき、12 月頃にパブリックコメントを行う予定でございます。公表は来年の 8 月頃を考えております。
5	公聴者が少なく、地域の人意見を聞けていないのではないかと。PR はどのように実施したのか。 (9/10 西成)	広報やウェブサイトに掲載した他、連区長会議、市議会議員にお知らせしましたが、このように人が集まらなかったため、次回以降は何か策を講じたいと考えております。

番号	質問及び意見	市の考え方
6	この説明会も見せ掛けにすぎない。役所としてやったという実績を残したいだけ。一方的に押し付けて、形式的に行っているだけ。信用できない。パフォーマンスにしかみえない。もう少し真剣になって地区の実情をつぶさに見て計画に落とし入れて欲しい。 (9/12 大和)	貴重なご意見ありがとうございます。
7	パブリックコメントは市民の声を反映できているのか。市民が圧倒的な声を挙げているのに全然反映されていない。何のためのパブリックコメントなのか。 (9/12 大和)	市民の方から頂いた意見は、市長や幹部職員に報告し、最終案を作成しております。
8	地域ごとに差はあると思うが、この説明会たった一回だけでは足りないのではないか。問題点を把握することが大事であるので、あと2、3回やるべきだ。 (9/12 大和)	貴重なご意見ありがとうございます。
9	このような説明会を行うのであれば、出張所長を通じて町会長にPRをすべきではないか。広報でももっとPRすべきである。 (9/19 北方町)	最大のPRは、市の広報だと考えております。広報も多くの記事の中で、ある程度大きく載せております。しかし、これまで説明会を開催した地区での参加者が少なかったため、説明会のチラシを作成、出張所などに配布をするなどの対策を講じております。
10	地区計画における町内の同意を得るには、町会長さんたちへの説明は必要だと考える。町内の取りまとめをしないと同意は得られない。 いくらデベロッパー（開発業者）が来ても、同意は得られない。町会長さんが無知であれば、話しができない。 今日の説明会の話を知っているかと町会長さんに聞いたら知らないと言っていた。説明会として周知する方法を考えてほしい。 (9/19 北方町)	貴重なご意見ありがとうございます。今後の参考にさせていただきます。
11	今回の説明会で出した意見は反映されるか。 (9/25 丹陽町)	ご意見として頂戴し、参考にさせていただく意見もございます。
12	広報に説明会を行うことが記載されていると知らなかった。もう少し周知を考えた方が良いのではないか。 (9/25 丹陽町)	より多くの市民の方の手に渡る広報が有効と考えて周知させていただきました。