

名岐道路（一宮～一宮木曾川）等の都市計画の素案に関する説明会
 質問及び意見に対する回答の要旨

- 日 時 令和4年5月25日（水） 午後7時00分から午後8時30分まで
 場 所 一宮市民会館ホール
 参加者 91名
 次 第 (1) 開会
 (2) 都市計画の素案に関する説明
 1) 一宮市のまちづくり
 2) 都市計画の手続き
 3) 名岐道路等の概要
 4) 名岐道路等の都市計画変更について
 (3) 質疑応答
 (4) 閉会

番号	質問及び意見（要旨）	回答（要旨）
1	今回の名岐道路計画区間の新設出入口について、岐阜方面への入口と名古屋方面への出口がない計画となっている。こちらの理由を伺いたい。	今回の計画区間は一宮木曾川ジャンクションまでであり、既存の出入口との距離が短いことから、利用需要を考慮し、設置しない計画としております。
2	名岐道路整備の大きな役割の一つとして、一宮ジャンクション付近の慢性的な渋滞緩和があると思われる。一宮ジャンクションへ向かうルートについて、現行の東海北陸自動車道を経由するルートと名岐道路を利用するルートがあるが、どのような料金設定を考えているのか。	料金については具体的には決まっておりません。
3	名岐道路が供用された場合、名古屋高速道路の管轄となるのか、NEXCO 中日本の管轄となるのか。あわせて、供用後の名称についても、名古屋高速道路一宮線となるのか、別の名称となるのか。	名称及び管理者については具体的には決まっておりません。
4	閉鎖する朝日3丁目交差点と廃止する大江用水付近の横断ボックスは、国道22号線を横断するために利用する交通が非常に多い。代替案を提示いただきたい。	今後の検討の参考とさせていただきます。
5	国道22号線沿いに住んでいるが、浸水被害に悩まされている。	名岐道路の計画には、その時点の最新の技術基準に基づき計画してまいります。

6	国道 22 号線の副道が廃止された際、沿道への乗り入れはどのようになるのか。	国道 22 号線から直接乗り入れする計画となります。
7	国道 22 号線の副道を廃止すると、住宅と走行車線の距離が近づくため、騒音が心配されるが、騒音対策等の検討はされているのか。 窓を二重窓にする住宅も出てくるかもしれないが、補助等も考えているのか。	現在、環境影響評価の手続きにおいて、調査・予測や環境保全の検討を行っています。 道路交通騒音については、道路区域内でどのように対策を行っていくのか予測等をふまえて、検討してまいります。
8	国道 22 号線の渋滞解消など名岐道路に期待している。渋滞が無くなれば、交通事故も減り、ドライバーにとっても車の燃費も良くなる。個別の課題を解消し、早く名岐道路を完成していただきたい。	—
9	朝日 3 丁目交差点が閉鎖されることで、隣接交差点（両郷町交差点、朝日 2 丁目交差点）の渋滞が予想される。また、現状信号が連続していることで速度が抑えられているが、閉鎖すると速度が出るため、交通事故も増えてしまうので良くない。朝日 3 丁目交差点の閉鎖をやめていただきたい。	今後の検討の参考とさせていただきます。
10	東島町交差点は現状渋滞しており、大江用水付近の横断ボックスが廃止されると、さらに渋滞するのではないか。渋滞対策を検討した上で、計画を進めていただきたい。	今後の検討の参考とさせていただきます。
11	名岐道路を走行し、両郷町出口（仮称）から降りてくる車の国道 22 号線への合流を信号制御にするなど、朝日 3 丁目交差点を存続できるよう、再考いただきたい。	今後の検討の参考とさせていただきます。
12	常願通 7 丁目交差点から西側の北尾張中央道は廃止されたのではないのか。	都市計画に位置づけられており、廃止されておりません。現状、常願通 7 丁目交差点は T 字交差点となっておりますが、そこから西へ延伸する計画となっております。

(配布資料)

・名岐道路（一宮～一宮木曾川）都市計画（素案）のあらまし

名岐道路（一宮～一宮木曾川）等の都市計画の素案に関する説明会
 質問及び意見に対する回答の要旨

- 日 時 令和4年5月28日（土） 午前10時00分から午前11時30分まで
 場 所 一宮市民会館ホール
 参加者 132名
 次 第 (1) 開会
 (2) 都市計画の素案に関する説明
 1) 一宮市のまちづくり
 2) 都市計画の手続き
 3) 名岐道路等の概要
 4) 名岐道路等の都市計画変更について
 (3) 質疑応答
 (4) 閉会

番号	質問及び意見（要旨）	回答（要旨）
1	一宮市の中心地へ行くには、一宮東出口があるため、現段階で両郷町出口（仮称）を設置する必要はないのではないか。また、両郷町出口（仮称）付近の東西道路（県道一宮犬山線等）は狭く、ここに出口を設置する利点がない。将来交通や道路整備計画、利便性等を考慮し、設置位置について再検討いただきたい。	地域のアクセス性を考慮し、出入口の設置位置を計画しております。ご意見につきましては、今後の参考とさせていただきます。
2	名岐道路を走行し、両郷町出口（仮称）から降りてくる車と国道22号線を走る車が錯綜し、渋滞の悪化が予想されるが、対応策はあるのか。	今後の検討の参考とさせていただきます。
3	朝日3丁目交差点が閉鎖されると、周辺道路に負荷がかかる。新しい大型商業施設も近くにあり交通量が増えている中で、市としてどのように考えているのか。	今後の検討の参考とさせていただきます。
4	北尾張中央道の国道22号線より西側の整備計画について聞きたい。	まずは国道22号線から県道一宮各務原線までの区間の整備を計画しております。
5	朝日3丁目交差点の閉鎖により、隣接交差点への迂回や生活道路へ車が入ってくることで、子どもや年配者が危険となるのではないか。	今後の検討の参考とさせていただきます。

6	名岐道路が延伸しても、国道 22 号線の渋滞解消につながらないのではないのか。	名岐道路が整備されることで、国道 22 号線から交通転換が図られ、渋滞緩和に寄与すると考えております。
7	名岐道路の既設区間（浅野交差点など）では、事故対策として、右折専用車線から対向車が見えるように右折専用車線を対向車線側へ移す改良がされている。今回示された図面ではそうになってないのはなぜか。また、右折帯の長さを長く確保していただきたい。	今後、事業主体により、橋脚や交差点の詳細な検討をしていく予定であり、その中で事故対策や右折帯の長さについての検討がなされます。
8	通学路など交通安全のことは考慮されているのか。	一宮市として、引き続き交通安全の観点を踏まえ、取り組んでまいります。
9	生活道路や地元住民のことを考慮して検討されているのか。地元で高齢者もおり、朝日 3 丁目交差点が閉鎖され、歩行者が国道 22 号線を横断できなくなると大変不便。朝日 3 丁目交差点の閉鎖をやめていただきたい。	今後の検討の参考とさせていただきます。
10	免許の返納を考えているが、朝日 3 丁目交差点が閉鎖されると、生活が不便になる。そのため、両郷町出口（仮称）の設置は反対です。	今後の検討の参考とさせていただきます。
11	朝日 3 丁目交差点が閉鎖されることで、まちが分断され、人と人のつながりが消えてしまう。そういった点も考慮していただきたい。	今後の検討の参考とさせていただきます。
12	公聴会は開かれるのか。いつ頃を予定されているのか。	公聴会の開催は予定しておりますが、時期は決まっておりません。
13	名岐道路の工事着手はいつ頃となるのか。	現在、都市計画手続き中であり、工事着手の時期は決まっておりません。
14	閉鎖予定の朝日 3 丁目交差点の周辺にはテラスウォークや市民会館など多くの施設があり、現状、朝日 3 丁目交差点を利用する交通量が多い。子どもや高齢者、地元住民の生活が良くなるように計画を進めていただきたい。	今後の検討の参考とさせていただきます。
15	朝日 3 丁目交差点に接続する市道は重要な生活道路である。閉鎖するのであれば、代替案を示していただきたい。	今後の検討の参考とさせていただきます。
16	高速道路を作らないでいただきたい。高架案以外にも提案するべき。	基本方針（案）の説明会などを実施し、基本方針を決定しております。

17	名岐道路の整備に伴い富士4丁目交差点も閉鎖されるのか。	富士4丁目交差点については、閉鎖する計画はございません。
18	子育てがしやすいということで、一宮市に移り住んできた。朝日3丁目交差点が閉鎖されることで、市民生活に影響が出るのではないか。	今後の検討の参考とさせていただきます。
19	名岐道路の工事期間はどれくらいか。	工事期間は決まっておりません。

(配布資料)

- ・名岐道路（一宮～一宮木曾川）都市計画（素案）のあらまし