

シン学校プロジェクト(第1期)
一宮市立大和南小学校基本計画(案)地域説明会
アンケート結果

2026 (令和8)年1月

1. 概要

(1) 目的

基本計画(案)に対する意見を集めると共に、シン学校プロジェクトの認知度を確認するためアンケートを実施した。アンケート結果を踏まえ、基本計画の策定を進めることとする。

(2) 実施日

2025年11月8日(土)

(3) 対象者

地域説明会参加者(72名)

(4) 回答方法

アンケート用紙を配布

(5) 回答件数

60件

2. アンケート結果

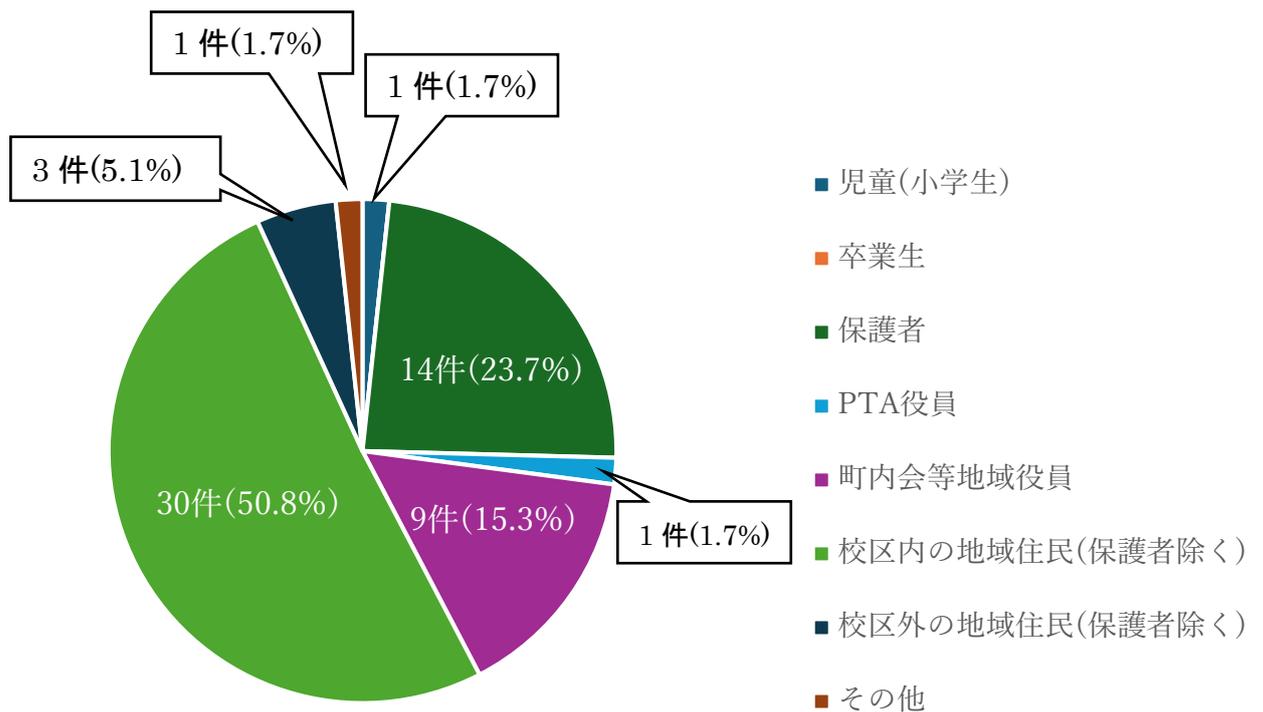
問1. ご参加いただいた方

児童(小学生)	卒業生	保護者	PTA 役員
1	0	14	1
町内会等地域役員	校区内の地域住民	校区外の地域住民	その他
9	30	3	1

その他：孫のため

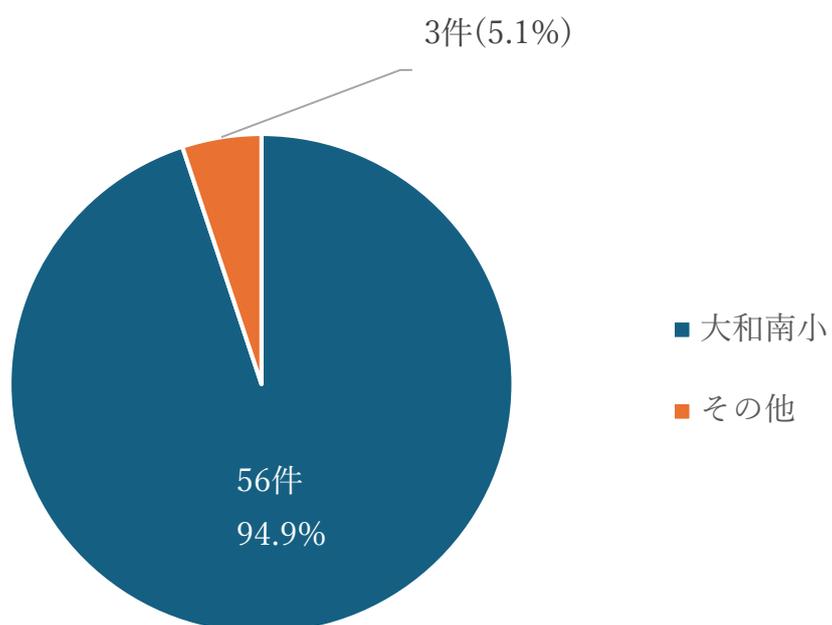
※複数選択されている場合、役のついている選択肢のみを集計しています。

(例：保護者とPTA役員を選択されている場合は、PTA役員として集計)



問2. お住まいの小学校区

大和南小	その他
56	3

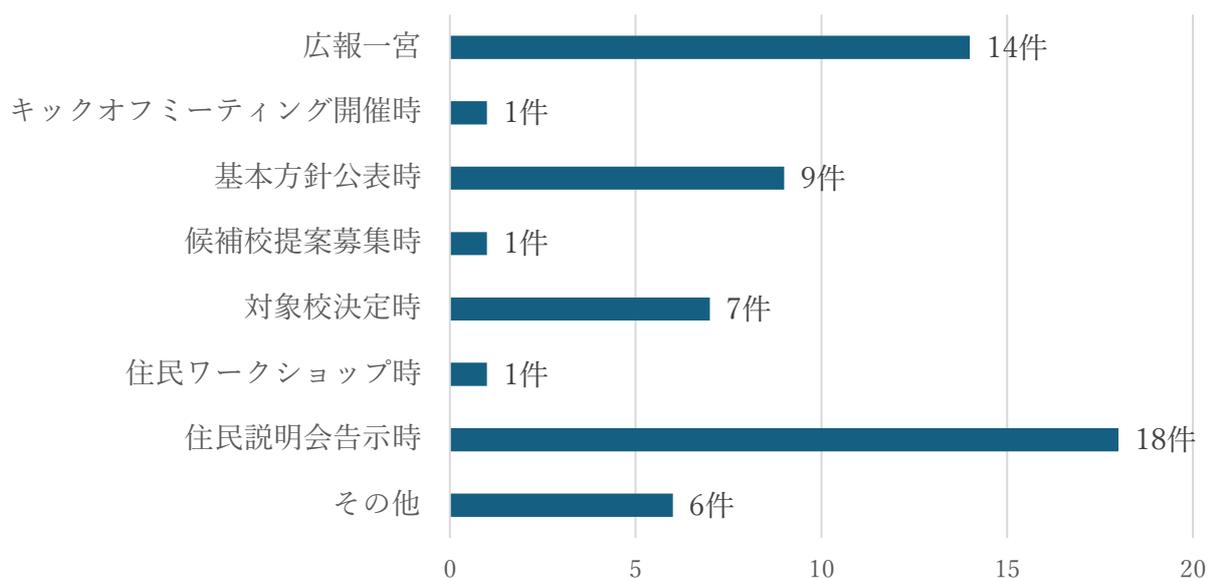


問3. シン学校プロジェクトを知ったきっかけ (1つのみ)

広報一宮でシン学校プロジェクトが公表されたとき (2023年9月号)	14
キックオフミーティングが開催されたとき (2023年11月開催・YouTube視聴含)	1
「シン学校プロジェクト基本方針」が公表されたとき (2024年3月公表)	9
候補校の提案を募集したとき (2024年4~6月)	1
対象校を決定したとき (2024年7月)	7
住民ワークショップを開催していたとき (2024年12月~2025年5月開催)	1
今回、住民説明会の開催告知があったとき (2025年7月配布)	18
その他	6

その他：教員同士で知った、知人から教えてもらった

※複数選択されている場合、最も公開時期の早い選択肢のみを集計しています。

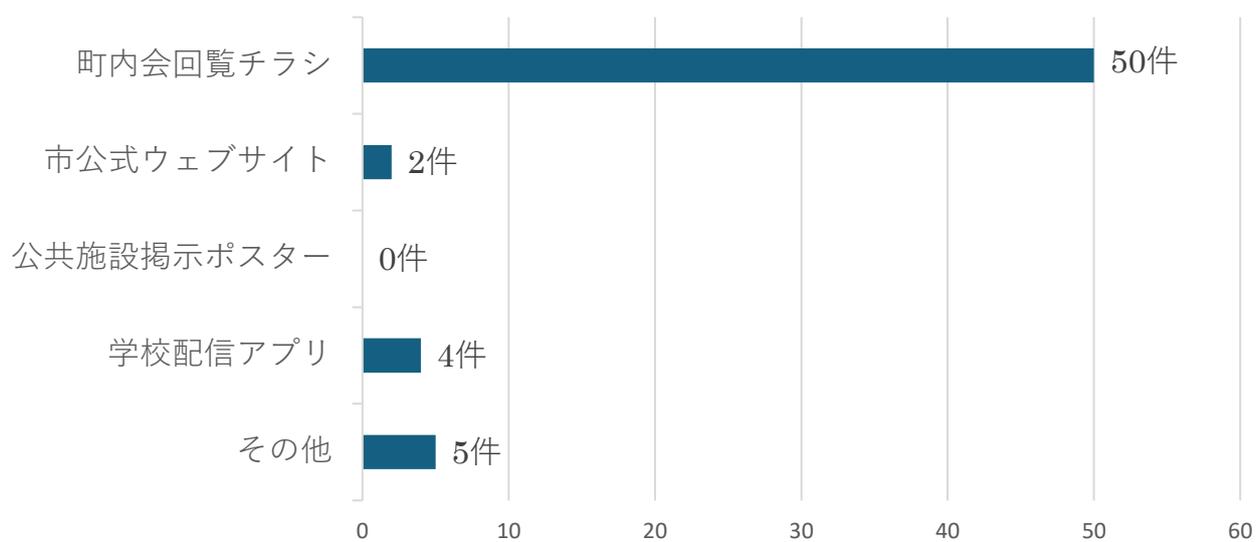


問4. 今回の地域説明会を知ったきっかけ（複数選択可）

町内会の回覧チラシ	50
市公式ウェブサイト	2
公共施設に掲示されていたポスター	0
学校配信アプリ“テトル”	4
その他	5

その他：

- ・シン学校プロジェクト ワークショップ参加者
- ・小学校からの連絡
- ・人づたい

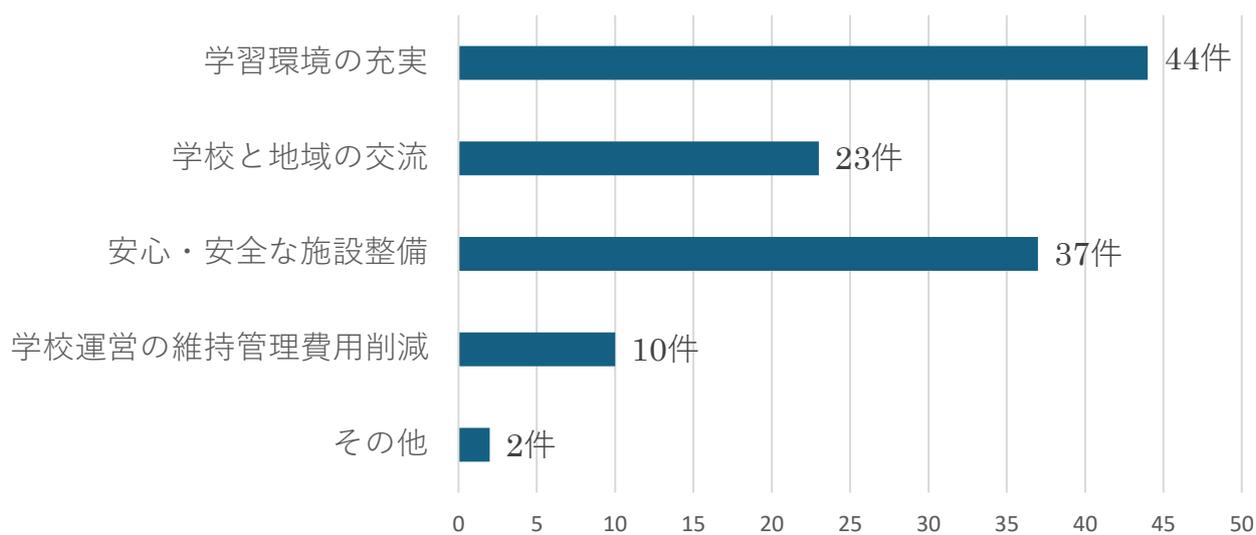


問5. シン学校プロジェクトに期待すること（複数選択可）

学習環境の充実	44
学校と地域の交流	23
安心・安全な施設整備	37
学校運営の維持管理費用削減	10
その他	2

その他：

- ・廻りの生活圏の保全
- ・もう一回説明会をしてほしい



問6. 説明会で、とくに「気づいたこと」があればお書きください

ご質問・意見の件数は、81件でした。

内容は、原文の一部を要約、分割するなどし、掲載しています。

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
<p>強く大和中との統合を願います。 中学校をなくし、大和中に戻る案はなかったのですか？議論 お願いします。 卒業生としては、大和南中学校は、大和南小学校のみで、環 境・人との出会い刺激が少なく、同級生は大和東・大和西学 区に家を買った人も多いです。それがこの地域の過疎化につ ながっています。 正直、息子が小中一貫になってメリットがあれば、大和南に 通わせようかと思っていましたが、武道場も何もなく中途半 端なので、中学校は論外通わせたくないし、小学校も、大和 東学区を考えなければと思いました。</p>	<p>地域からのご提案は、「大和南小学校を、小学校と中学校 の施設一体型の校舎に改築することにより、小中一貫教育と 教育課程特例校制度を活用した魅力ある学校づくり、大和南 地域の核となる学校とすること」という内容でした。 大和中学校との統合を望む提案はありませんでした。</p>
<p>大和南中学校は大和中学校と統合した方がいいのではない か。</p>	<p>地域からご提案いただき、市がシン学校プロジェクト対象校 として小中一貫校とする基本計画を取りまとめることとなり ました。現在、大和南地区では少子化が進み小学1～3年生 については、単学級となり、4～6年生、中学1～3年生は、2 学級となっております。こうした状況において、小学校と中 学校の施設一体型の校舎に改修することにより、小中一貫校 と教育課程特例校制度を活用した魅力ある学校づくり、大和 南地域の核となる学校づくりを計画しています。</p>

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
<p>小学校のレベルで中学生が利用することでの色々なスペース他の問題ありと、中学校利用での小中一貫校にはならないのか？疑問です。</p>	<p>大和南中学校周辺に大規模物流倉庫が建築され、児童生徒の交通安全、トラックの騒音、振動などによる学習環境への影響が懸念されることや、大和南小学校が住居区域に接していることから、地域コミュニティの拠点となる小中一貫校として整備に適していると考えています。</p>
<p>地域のコミュニティの場としての開放エリアが常時利用できるようにしていただきたい。</p>	<p>開校日には授業等のカリキュラムとの調整を必要としますので、常時利用は困難と考えています。</p>
<p>小学校を卒業しても低学年や高学年とちょっとは、いられることがうれしい。保育園の子が遠足とかにこれるし、中学生と保育園、幼稚園の児童は遊べるのがうれしい。</p>	<p>児童・生徒の9年間の学びの連続性、多様な教育的支援の必要性を十分に考慮した教育活動を推進していきます。また、9年間の義務教育を核とした地域と協働する学校づくりを進めてまいります。</p>
<p>現状出ている案では教室の数や施設が足りないだろうと思いました。小・中の授業カリキュラムを考えると全学年をうまく授業をわりふって行うのはむずかしいと思います。学区外から選ばれる学校という部分をすごく大切にしてもらいたいので、この案でいくのであればこれ以降決めていかれる部分で、みなさんが納得してもらえるようにしてほしいと思います。</p>	<p>普通教室 18 クラスと特別教室を必要数確保できる計画としています。授業等で活用する多目的室も確保できますので、諸室の機能や使い勝手などの詳細を基本設計で検討してまいります。</p>
<p>将来を見据えた構想を考慮していない気がする。拡大するなら設備、土地、教室がいずれ不足してくるのでは。</p>	<p>統合して学校を大きくするのではなく、適正規模とすることを目的として取り組んでいます。また、教育活動は、学校規模に関係なく子どものために取り組んでいく必要があります。クラス替えを可能にし、ある一定規模の集団生活の中で、人間関係をつくるのが、子ども達の成長にとってより良いものと考えています。</p>

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
<p>小学生と中学生の教室のサイズが同じになっているが、体格も違うのに同じサイズの教室で問題無いのか。検討されたのか。</p>	<p>旧一宮地区の中学校 15 校のうち 13 校で、広さ 60.3 m²の普通教室を使用しています。大和南小学校の普通教室も広さ 60.3 m²であり支障はありません。</p>
<p>私立のような一貫校を目指してほしいです。 今ある学校を使いつつ新しいことを進めるとするのはむずかしいことだと思います。頑張ってください。</p>	<p>現在、小中一貫校の特性を生かした「わくわくできる」「熱中できる」時間の新設をはじめ、新たな学びのかたちについての議論が進んでいます。市内小中学校のモデルとなる教育活動となるよう努めてまいります。</p>
<p>「気づいたこと」ではありませんが、中高一貫校は全国的に広まっていることをニュースで知っていてとても良いと思っていました。これが大和南区域で行われていることを知り、大変喜んでます。 ワークショップの内容が活かされていないという意見があり、それに賛成された方が多数おられました。私としては「何でも広く、多種多様に」の考え方には反対です。 たずさわっている方々、できるだけコンパクトに活用しやすいに重きを置き、お金を多く使えば良いものではない(そんな甘い考え方はむかしのもの)より良いものを作られることを願っています。</p>	<p>小中一貫校のよさを生かすことができる教室配置とするなど、9年間で過ごす児童・生徒が安心して楽しく学校生活を送ることができるような施設および設備となるよう努めてまいります。</p>
<p>地域コミュニティの拠点としての機能、一宮市の一番南の端でも、他の地域からも集いたくなるような魅力的なつながりの学校、集いの場所にしてほしい。</p>	<p>現在の小・中学校という校種の違いによる意義を大切にしつつ、児童・生徒の9年間の学びの連続性、多様な教育的支援の必要性を十分に考慮した教育活動を推進していきます。また、9年間の義務教育を核とした地域と協働する学校づくりを進めてまいります。</p>

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
<p>生徒が少なくなるので一緒になれば良いというだけの問題ではない。</p>	<p>児童・生徒の9年間の学びの連続性、多様な教育的支援の必要性を十分に考慮した教育活動を推進することにより、地域の核となる学校づくりに努めてまいります。</p>
<p>そもそも小中一貫校が子どもたちにとってどんなメリットがあるのかが分からない中で校舎の改築だけが問題にされたように感じます。グラウンドのせまさ、武道場の廃止など、中学生にとっては大きな問題です。教育の内容をどうするかからもう一度考え直してほしいと思います。</p>	<p>一宮市教育大綱および一宮市学校教育推進プランをふまえ、児童生徒の教育活動に資する施設および設備となるよう努めてまいります。</p>
<p>「地域にひらかれた」「地域とのコミュニケーション」が大切だとは痛感しているし必要だと思うが、子供達の教育・学校という場所がおろそかにならないよう本末転倒とならぬよう考えてほしい。</p>	<p>大和南小中一貫校の整備コンセプトが実現できるよう計画を進めてまいります。</p>

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
<p>小中一貫校において、教室が余っているので利用できるのですが中学生の部活、特に運動部(体力が伸びる時期)には運動場(グラウンドにテニス場、サッカーなど)が必要です。ワークショップで出たように連田公園を子供達と地域解放に活用することを考えてほしい。</p>	<p>ワークショップでは、連田公園を学校敷地に取り込む計画をお示ししていました。当初、小中学校を合わせるということで、必要となる教室の洗い出しをしました。</p> <p>小学校、中学校それぞれで特別教室を設けた場合、現在の教室数では不足することになるので、増築棟の建設が必要と考えていました。増築棟を建設する場合は、建築基準法の規定により、連田公園に増築棟の影がかからないようにしなければならぬため、公園と学校敷地を一体とすることで解消しようと考えていました。しかし、小学生と中学生で特別教室等を兼用にすることで現在の校舎のままで、必要な教室を確保できないか検討したところ、必要な教室が確保できることが分かりましたので、校舎の増築を取り止め、連田公園を学校敷地とすることも取り止めました。</p> <p>連田公園については、引き続きご利用いただけます。</p>
<p>小学校施設に中学校を入れ込んだ体育施設(運動場・屋内)は現状のままの利用は納得できない。子どもの未来を大切にしたい。子どもの9年間は、一生を左右する。</p>	<p>文部科学省の小学校設置基準、中学校設置基準に準じて児童生徒数に応じた運動場(校庭)の必要面積を試算すると、必要な運動場面積(校庭面積)は 6,000 m²(小学校 2,400 m²+中学校 3,600 m²)となります。現在の大和南小学校の運動場面積 8,578 m²を校庭とする計画ですので、必要面積を確保できる想定です。利用にあたっては、体格等の異なる小中学生が一緒に利用する際に支障がないよう、使用の際のルールづくりや見守り体制等に配慮いたします。</p>
<p>運動場の面積が足りないのではないかと。小学校にあったグラウンドのみで中学生分もまかなえるのか。</p>	
<p>小中一貫となるとグラウンドが小さすぎるのではないかと。もっと子供達がノビノビ学習できる環境が必要だと思う。</p>	

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
<p>現在、中学生がよく放課後小学校グラウンドで遊んでいます。(サッカー等) その時小学校の子供たちは遠慮してこわがってグラウンドでは遊べず連田公園で遊んでいます。現在のグラウンドの広さではせますぎると思います</p>	<p>文部科学省の小学校設置基準、中学校設置基準に準じて児童生徒数に応じた運動場(校庭)の必要面積を試算すると、必要な運動場面積(校庭面積)は 6,000 m²(小学校 2,400 m²+中学校 3,600 m²)となります。現在の大和南小学校の運動場面積 8,578 m²を校庭とする計画ですので、必要面積を確保できる想定です。利用にあたっては、体格等の異なる小中学生が一緒に利用する際に支障がないよう、使用の際のルールづくりや見守り体制等に配慮いたします。</p>
<p>私が心配なのは、グラウンドが小中一貫校では狭いのだろうということです。建物ができたあとからが本当に大変になると思いました。</p>	<p>昨今の物価高騰の影響を可能な限り抑えて事業を推進できるように、既存施設の改修による整備を選択いたしました。既存施設で普通教室 18 クラスと特別教室を必要数確保できる計画としています。授業等で活用する多目的室も確保できますので、諸室の機能や使い勝手などの詳細を基本設計で検討してまいります。また、文部科学省の小学校設置基準、中学校設置基準に準じて児童生徒数に応じた運動場(校庭)の必要面積を試算すると、必要な運動場面積(校庭面積)は 6,000 m²(小学校 2,400 m²+中学校 3,600 m²)となります。現在の大和南小学校の運動場面積 8,578 m²を校庭とする計画ですので、必要面積を確保できる想定です。利用にあたっては、体格等の異なる小中学生が一緒に利用する際に支障がないよう、使用の際のルールづくりや見守り体制等に配慮いたします。</p>
<p>もっと市民の話をきいてほしい。コンパクトだといっていますが、シン学校プロジェクトというわりには節約で新しいものを使うことはせず、広くもせず狭いまの学校なのかとちょっと残念です。小学生と違い、中学生は体格も良いから、あまりコンパクトだとストレスになりませんか？グラウンドも狭いと思います。あと、グラウンドだけではなく、中学校に必要な部活に使う場所、テニスコートなどはいったいどこにつけるのでしょうか。今のこの広さだけではむりだと思います。また、子供たちが今後ふえた場合、教室はたりるのでしょうか。</p>	<p>昨今の物価高騰の影響を可能な限り抑えて事業を推進できるように、既存施設の改修による整備を選択いたしました。既存施設で普通教室 18 クラスと特別教室を必要数確保できる計画としています。授業等で活用する多目的室も確保できますので、諸室の機能や使い勝手などの詳細を基本設計で検討してまいります。また、文部科学省の小学校設置基準、中学校設置基準に準じて児童生徒数に応じた運動場(校庭)の必要面積を試算すると、必要な運動場面積(校庭面積)は 6,000 m²(小学校 2,400 m²+中学校 3,600 m²)となります。現在の大和南小学校の運動場面積 8,578 m²を校庭とする計画ですので、必要面積を確保できる想定です。利用にあたっては、体格等の異なる小中学生が一緒に利用する際に支障がないよう、使用の際のルールづくりや見守り体制等に配慮いたします。</p>

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
<p>少子化が前面に出でていますが人口を増やす考えはないのですがトラックターミナルなど住宅を求める人が増えていると思います。縮小ばかりでなく、「どうしたら拡大できるか」という考えをもって再検討してはどうですか</p>	<p>ご意見については今後の参考とさせていただきます。</p>
<p>地域の意見をちゃんと取り入れてほしい 運動場が狭い。</p>	
<p>運動場の南側の田を購入し、運動場を広げることはいかならない。</p>	
<p>繰り返し行われたワークショップの意見がまったく反映されていない。</p>	
<p>「ワークショップでの地域住民の意見がほとんど反映されていない」との意見が強烈でショックです。中学校のスポーツ、野球、サッカー、ハンドボールが出来ない。武道館がもったいない。中学校の校舎等の方が新しいのにとこの計画を差し戻してほしい。</p>	<p>地域からご提案いただき、市がシン学校プロジェクト対象校として小中一貫校とする基本計画を取りまとめることとなりました。現在、大和南地区では少子化が進み小学1～3年生については、単学級となり、4～6年生、中学1～3年生は、2学級となっております。こうした状況において、小学校と中学校の施設一体型の校舎に改修することにより、小中一貫校と教育課程特例校制度を活用した魅力ある学校づくり、大和南地域の核となる学校づくりを計画しています。また、大和南中の跡地の利用については、市全体として市民の皆さんにとってより良い活用方法を検討してまいります。</p>

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
<p>説明会の最後の時間に「ワークショップ」に参加された方が言われた事が今回の説明と違っているとの指摘があり、その内容は自分達が知らない事であり、説明にあたりなぜ教えてもらえないのかがよくありません。</p>	<p>ワークショップで培われたイメージプランを大切にしておりますが、基本計画においては行政の視点、教育の視点などを総合して策定いたします。昨今の物価高騰による概算事業費の増加を考慮しまして、校舎を増築して開放エリアを拡大することは断念いたしますが、ワークショップでいただいたご意見に留意して進めてまいります。</p>
<p>ワークショップに参加された人からみるととても残念でしょうと推察します。 この内容で再度ワークショップをされないとおかしいのでは。</p>	
<p>ワークショップ参加者の怒りにびっくりしました。ワークショップでは大和南小学校中学校をよくするため、活発な意見が出たことが伝わりました。それがそのまま実現の方向にいかずに進んでいるのですね。これではなんのためのワークショップなのかわかりません。</p>	
<p>ワークショップで出した意見、時間がムダになったと感じた方が多かったのでは。</p>	<p>ご意見については今後の参考とさせていただきます。</p>
<p>市の説明は納得出来ました。 連田公園の使用について地域ブロックは反対です。 市長にあれこれ言っていますが 市のやり方に賛成します。 連田公園使用は反対 市の今の説明に賛成致します</p>	<p>連田公園は学校用地に取り込まず、現状のままといたします。</p>
<p>地域で作成した学校です。連田公園は、戸塚ニュータウンが市に、町内の為に使ってもらう為に、提出した地です。是非公園を無くさないで下さい。地域の意見をもっと聞いて下さい。</p>	<p>連田公園を学校用地に取り込むことを検討しましたが、代替えとなる公園の整備に目途が立たないことや既存施設で必要諸室が賅えると判断できたことにより、公園は現状のままといたしました。</p>

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
連田公園がそのまま良かったです。	ご意見については今後の参考とさせていただきます。
連田公園をこのままのこしておいて欲しい方もたくさんいます。	
ラーニングセンターの話が出たが、必要ない。連田公園を使用する必要はない。	増築による地域開放エリア(ラーニングセンター)の設置はできませんが、地域交流のための開放エリアは設置いたします。
地域住民との問題を解決し子供たちの為に良い校舎を建設して下さい。	大和南小中一貫校の整備コンセプトが実現できるよう計画を進めてまいります。
最も時間をかけて市内全数について配付すべきである。防災や地域全体の住民不在である内容ですので再検討すべき。	地域からご提案をいただき、市がシン学校プロジェクト対象校として小中一貫校とする基本計画を取りまとめることとなりました。現在、大和南地区では少子化が進み小学1～3年生については、単学級となり、4～6年生、中学1～3年生は、2学級となっております。こうした状況において、小学校と中学校の施設一体型の校舎に改修することにより、小中一貫校と教育課程特例校制度を活用した魅力ある学校づくり、大和南地域の核となる学校づくりを計画しています。

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
<p>体育館についても、陽のあたりが悪い、風通しが悪い、倉庫が狭い、トイレも狭い、小中一緒に活動は難しい。 最近の夏の暑さを考えると体育館の利用度は非常に高くする必要があると思います。 ぜひぜひ体育館は新しいものに地域から選ばれる学校になれるようにお願いします。</p>	<p>出入口、トイレ及び更衣室等について、児童、生徒及び教職員の利用を始め、地域開放時や災害時における地域住民の利用に配慮いたします。部活動の地域展開を見据え、セキュリティ対策に配慮するとともに、使用の際のルールづくりをいたします。</p>
<p>2・3Fの地域開放エリアに1ヶ所のトイレはセキュリティの面で、どうするのか。</p>	<p>地域開放エリアは学校が使用しない時間帯(児童生徒が使っていない空き時間)での貸し出しを想定しています。ルールづくりについては、今後学校と地域の方と相談して進めますが、学校が児童生徒の居場所であることを基本として、その機能と役割を検討してまいります。セキュリティラインにはシャッター等を設置するなど、学校エリアと地域開放エリアが、曜日や時間帯に応じて段階的なセキュリティをかけられる配置とし、防犯カメラや防犯モニター、電子錠を必要に応じて整備いたします。</p>
<p>セキュリティラインで区別をしているが、根本的に児童の昇降口は手動での施錠のため、閉め忘れ等により人が入ってこられる事象が起こる可能性があるため、児童側(職員も)の昇降口もオートロック(時間等)で閉まるようにした方が良くと思う。</p>	<p>セキュリティラインにはシャッター等を設置するなど、学校エリアと地域開放エリアが、曜日や時間帯に応じて段階的なセキュリティをかけられる配置とし、防犯カメラや防犯モニター、電子錠を必要に応じて整備いたします。</p>
<p>セキュリティに関してかなり気になる。受付のような顔認証 or 図書館のようなカードのシステムで地域の人と個人で識別すべき。</p>	

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
計画案を見ると、校舎にトイレが少ないのではないか。	便器の基数は基準等を遵守して設置いたします。
質問 職員用のトイレ小さくない？計画案を見ると、校舎にトイレが少ないのではないか。	具体的な大きさや便器数については、基本設計、実施設計で検討いたします。
シャッターを職員があけしめ？子供たちはしまっていたら使えない、どのようにいくのか。	設備運用については、基本設計、実施設計の際に学校と協議いたします。
地域開放エリアに高齢者がいつでも来られるサロンの部屋があると良い。 開放したところは高齢者も少なくなるが子供たちが高齢者と交流も大事と思う。	ご意見については今後の参考とさせていただきます。
地域の想い(夢)と現実(予算)との乖離があるように感じます。 そもそも、仮設が7千万円でできるのか？改修工事費用の根拠は何か。 すでに当初発表された予算を大幅超過しています。今のままではこうなるよということを示すことも必要であると考え	仮設校舎の使用を最小限にするため、既存の建物を使いながら建設・解体を繰り返して長寿命化改修を進める方法(ローリング工事)を想定しています。 昨今の物価上昇等により建設費が高騰していますので、事業内容の見直しや概算事業費の精査をいたしました。
お考えのメリットはわかりますが、逆にデメリットとなる内容はお考えですか。	小学校と中学校のカリキュラムが両立できる施設の運用ルールや開放エリアの具体的なセキュリティ対策などの新たな課題を解決していくこととなります。今後、基本設計、実施設計の際に、学校と協議を重ね解決に取り組めます。

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
<p>地域との情報共有が不足している。ワークショップ5回は少ない。予算計画の兼ね合いもあるが、もっと長期視点での計画をお願いしたい。</p>	<p>シン学校プロジェクト第1期対象校として2024年12月からワークショップを開催し、その活動報告を市ウェブサイトで公開してきました。本基本計画を策定してから、基本設計、実施設計、建設工事を経て、供用開始に至るまでには、少なくとも5年を要しますので、今後とも検討を重ねるとともに情報共有に努めます。</p>
<p>市の専門情報を作って一般人も見られるようにしてもらいたい。ワークショップの意見を公開してほしい。</p>	<p>市公式ウェブサイト(ページID:1064004)において大和南小学校の活動記録を紹介しています。</p>
<p>これからも説明会や回覧書を配布してもらいたい。</p>	<p>これから、基本設計、実施設計と進んで参りますが、必要に応じて、開催の可否を検討していきます。また、開催については事前に周知いたします。</p>
<p>今後もぜひ進展とともに(計画確定前に)丁寧な説明会を開催してほしい。</p>	<p>これから、基本設計、実施設計と進んで参りますので、必要に応じて、説明してまいります。</p>
<p>教育内容を建物と合わせて説明しないと議論の結果が理解できない。</p>	<p>キャリアパスポート(県が示すキャリア教育が1冊にまとまったもの、児童生徒も自身の成長過程を振り返ることができる)や個別の支援計画(特別な支援を必要とする児童生徒のカルテ、多機関の情報が10年以上に渡ってまとめられている)をはじめ、これまでも義務教育9年間を含めた児童生徒の中長期的な成長支援については、さまざま取り組みがあります。小中学校の教員が相互に連携・協力し、児童生徒の願いをベースにした教育活動を今後も実施していきます。そのために必要となる諸室機能や設備などについては基本設計や実施設計の際に検討してまいります。</p>

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
小学校教員のアンケート回答率が低い、なぜか。また、その後の対応は。	回答率が低い理由は把握しておりませんが、今後とも教職員との意見交換を図っていきます。
先生の回答率が低い。	
ワークショップ読み、流れの方がわかりやすい。	ご意見については今後の参考とさせていただきます。
教育内容等まだ決まってないんですね。	児童・生徒の9年間の学びの連続性、多様な教育的支援の必要性を十分に考慮した教育活動を推進するため、カリキュラムについても丁寧に時間をかけて検討してまいります。
建物は決定ですか。	イメージ図に基づき基本設計で決定していきます。
ワークショップ(5回分)での意見をすべて開示して下さい。	市公式ウェブサイト(ページ ID: 1064004)においてワークショップの活動を紹介しています。
これまでの運営会議?の資料がほしかった。	
市長の意見(考え)等はどのようになっているのか。	基本計画は市の施策として検討しております。
避難所のキャパ(現在は小、中2ヶ所)が不足して来るがどのように対応するのか。	大和南中学校の跡地利用については、現時点では決まっておりません。
実際に大和南小に子どもを通わせる親を対象とした説明会や意見交換会を開いてほしい。 学校の主役は子供である。	児童生徒の保護者を対象とした説明会は、適時開催していきたいと考えております。

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
所詮は行政の行う事という、落胆しかありません。	ご意見については今後の参考とさせていただきます。
市長にこの事実を伝えるすべを教えてください。	
質問の時間を区切った方が良いです。	
教育委員側からの説明が聞き取りづらい部分がある。	
時間がなくなり、質問したことをもとに要望したかったことを発言できませんでしたので以下に書きます。よろしくお願いいたします。小中一貫校にしていくんだという時、やはり本日の会に学校教育課が参加していないのは問題です。これから話し合いが進んでいく上で教育特区、小規模特任校などいろいろな制度を使って教員人事も含め学校教育課にはしっかり努力していただきたい。そして以後こういう会には学校教育課は必ず参加していただきたいです。よろしくお願いいたします。	
住民の意見を入れたいのならそうしてほしいし、もともと住民の意見を入れる予定がないのなら、そのようにして説明会を数回実施でよいのでは。	
もっと多くの方が参加すべきだと思います。	