

シン学校プロジェクト(第1期)
一宮市立南部中学校基本計画(案)地域説明会
アンケート結果

2026 (令和8)年1月

1. 概要

(1) 目的

基本計画(案)に対する意見を集めると共に、シン学校プロジェクトの認知度を確認するためアンケートを実施した。アンケート結果を踏まえ、基本計画の策定を進めることとする。

(2) 実施日

2025年10月25日(土)

(3) 対象者

地域説明会参加者(17名)

(4) 回答方法

アンケート用紙を配布

(5) 回答件数

17件

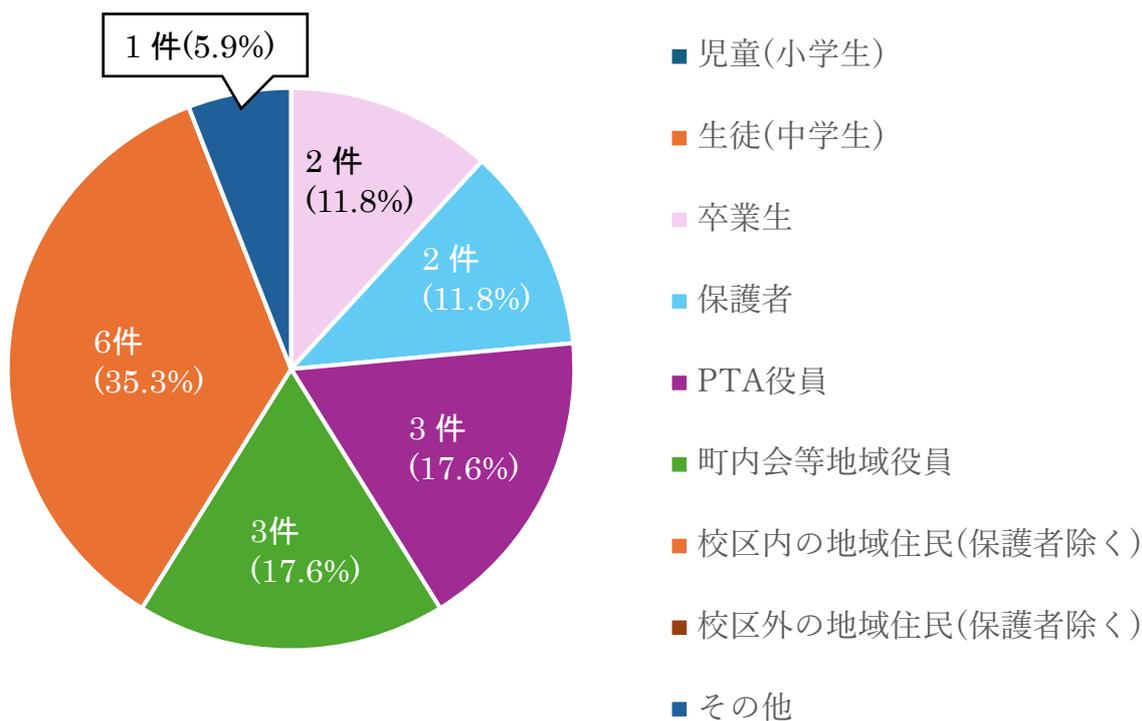
2. アンケート結果

問1. ご参加いただいた方

児童(小学生)	生徒(中学生)	卒業生	保護者
0	0	2	2
PTA 役員	町内会等地域役員	校区内の地域住民	校区外の地域住民
3	3	6	0
その他	その他理由		
1	ワークショップ参加者		

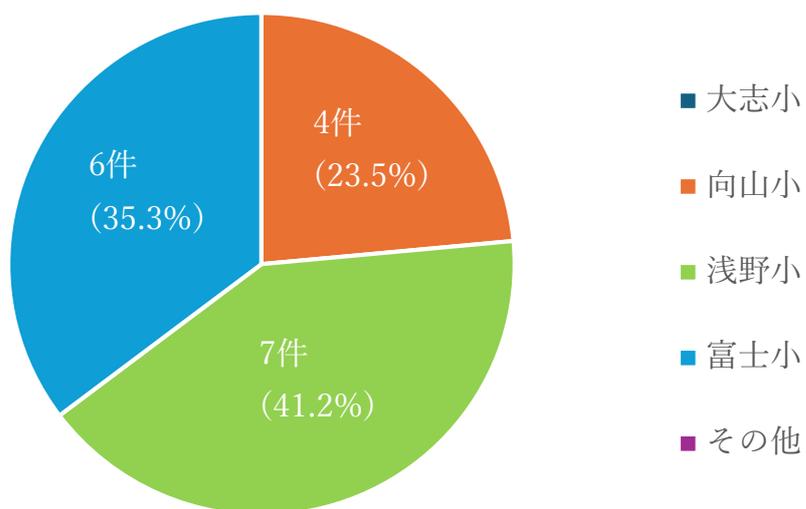
※複数選択されている場合、役のついている選択肢のみを集計しています。

(例：保護者と PTA 役員を選択されている場合は、PTA 役員として集計)



問2. お住まいの小学校区

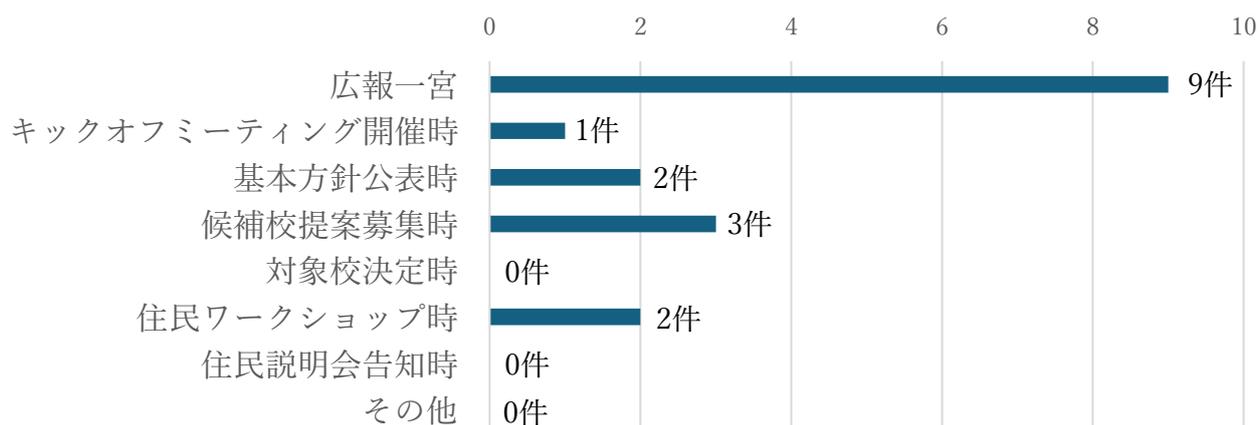
大志小	向山小	浅野小	富士小	その他
0	4	7	6	0



問3. シン学校プロジェクトを知ったきっかけ (1つのみ)

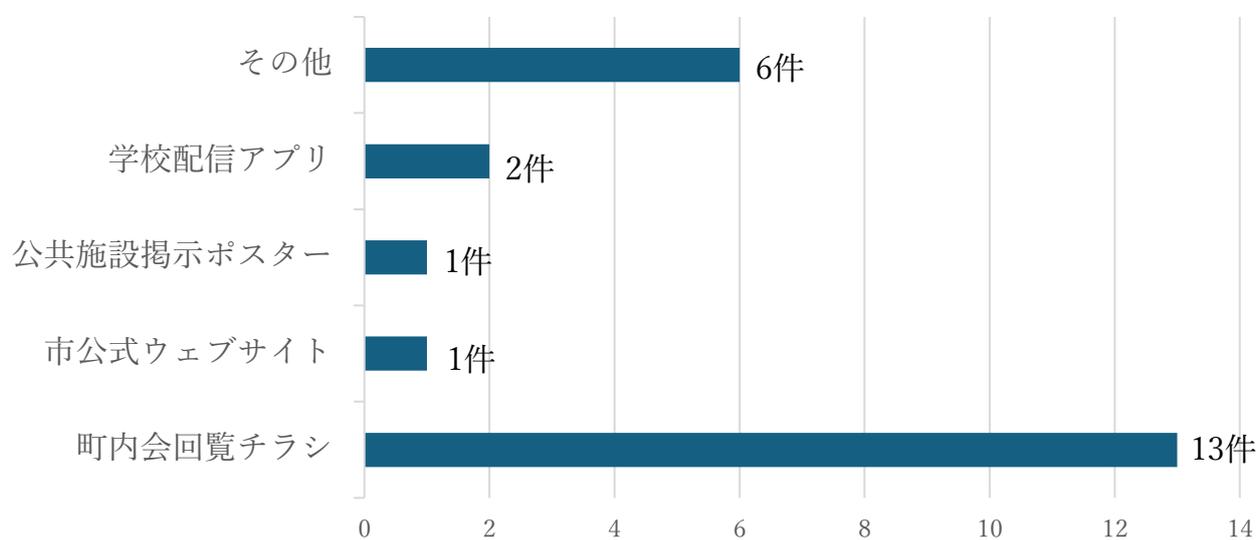
広報一宮でシン学校プロジェクトが公表されたとき (2023年9月号)	9
キックオフミーティングが開催されたとき (2023年11月開催・YouTube視聴含)	1
「シン学校プロジェクト基本方針」が公表されたとき (2024年3月)	2
候補校の提案を募集したとき (2024年4~6月)	3
対象校を決定したとき (2024年7月)	0
住民ワークショップを開催していたとき (2024年12月~2025年5月開催)	2
今回、住民説明会の開催告知があったとき (2025年7月配布)	0
その他	0

※複数選択されている場合、最も公開時期の早い選択肢のみを集計しています。



問 4. 今回の地域説明会を知ったきっかけ（複数選択可）

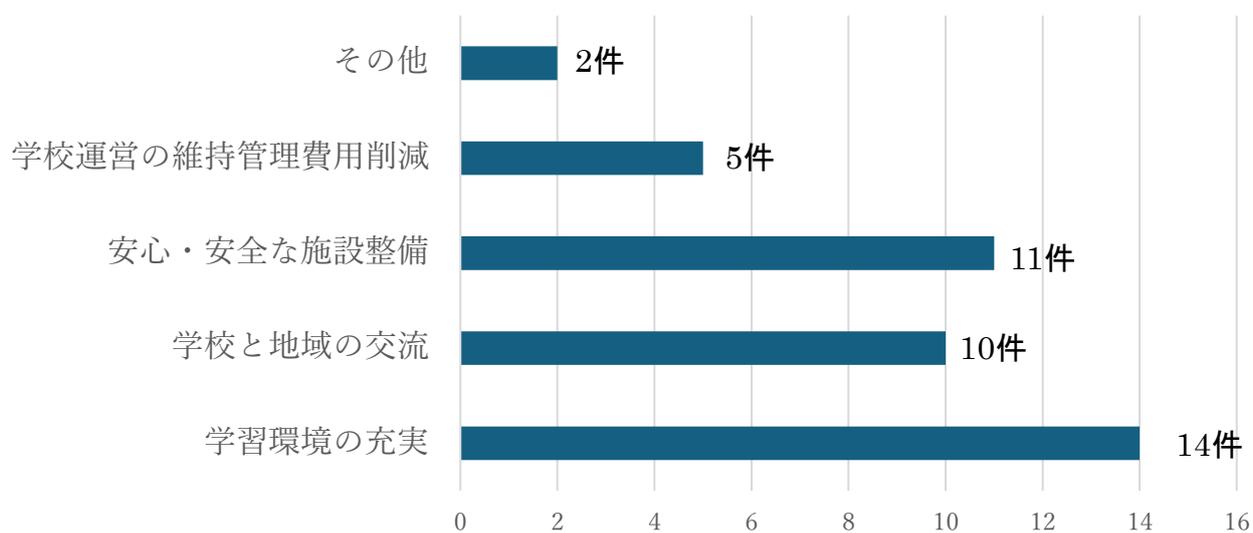
町内会の回覧チラシ	13
市公式ウェブサイト	1
公共施設に掲示されていたポスター	1
学校配信アプリ“テトル”	2
その他	6
その他理由	市からの郵送案内



問5. シン学校プロジェクトに期待すること（複数選択可）

学習環境の充実	14
学校と地域の交流	10
安心・安全な施設整備	11
学校運営の維持管理費用削減	5
その他	2

自由記述欄	DX10年後を考えたネットワークや設備・運用
	防災拠点として



問6. 説明会で、とくに「気づいたこと」があればお書きください

ご質問・意見の件数は、14件でした。

内容は、原文の一部を要約、分割するなどし、掲載しています。

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
<p>地域住民が学校に協力的になれるような仕組みづくりをしていただきたい。春日か西春あたりに住民と図書館と一緒に運用している施設があると聞いている。運用の仕方を色々なところで住民や市の職員と一緒に学べる機会や、組織・グループがあると良い。10年後のICT設備や環境を考え、使いやすい学校づくりをすることで、地域の仲間づくりや防災の助け合いが出来ると思う。お役に立てることがあれば協力したい。</p>	<p>ご意見については今後の参考とさせていただきます。</p>
<p>貧困増加の中、こどもの可能性を広げる(特に夏休みなど)生徒の授業時間外の学習スペース確保の必要性。質疑で述べたトイレの男女スペースのバランス。防災拠点のひとつになることの考慮。素晴らしい計画になることを期待・希望しています。</p>	<p>南部中学校の整備コンセプトが実現できるよう計画を進めてまいります。</p>
<p>今回のコンセプトに沿った学校づくりは、ハードもさることながらソフト面の整備も必要だと感じました。出席者の方がおっしゃったように、地域のつながりは各小学校の方が施設を利用しやすいので、中学校も利用しやすいようなコミュニティなどが、どういったらできるか、そういったものができた時にどういう設備・スペースがあれば使いやすいか、という視点を入れていただけると嬉しいです。</p>	<p>地域開放エリアの機能や使い勝手などについて、皆さまのご意見を参考にしながら検討していくこととなります。学校側に負担をかけず各施設の運営管理がそれぞれ支障なく行えるように検討いたします。</p>

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
<p>地域住民等との交流については、各小学校区において行うものである。中学校については、生徒中心であるべきだ。生徒が学校で過ごす、より良い環境づくりを考えていただきたい。中学校校舎内のスペースをあまり地域活用で取らないようにしてほしい。</p>	<p>地域開放する特別教室は、学校が使用しない時間帯(生徒が使っていない空き時間)を想定しています。使用に際してのルールづくりにおいては、学校が生徒の居場所であることを基本として、その機能と役割を検討いたします。</p>
<p>中学校と地域の交流は難しいと感じた。</p>	<p>ご意見については今後の参考とさせていただきます。</p>
<p>平日に地域開放した場合、以下の問題点が発生するがどう解決するか。高齢者の校舎内徘徊(ゾーンを区切っても超えてくる)・異常な性的嗜好を持った方(盗撮等)・先述による職員対応の増加。南舎のみデッキテラスを設けると、北舎利用の生徒との格差が発生するため、北舎・中舎の改修をした方が良い。</p>	<p>地域開放施設を校舎の一部分に集約できるような配置とし、その他の施設(普通教室や管理諸室)につながる廊下には区画できるパイプシャッターや扉などを設け、施錠可能とするなど、セキュリティラインを明確にいたします。</p>
<p>地域開放と生徒学級は区分されているが、セキュリティ対策が課題では。</p>	
<p>駐車場の確保、トイレの充実を。</p>	<p>職員用、一般用に十分な駐車台数が確保できるよう検討いたします。便器の基数は基準等を遵守して設置いたします。</p>
<p>説明会の中で市側からの説明が「予算の考慮」を重視している点がよく伝わりました。逆に言えば(質疑中にご指摘がありましたが)、中学校の本来である「在校生がよりよく学べる場所」という視点が第一ではない印象を受けてしまったということになります。今後検討をされるなかで、大事にしていきたいと思いました。</p>	<p>学校は生徒の学び舎でありますので、施設の複合化の検討においては、学校運営に支障がないように十分配慮いたします。</p>

ご質問・意見の概要	市の考え方(回答)
<p>財政的視点は強いが、こどもが教育を受ける環境を主体に検討して欲しい。不登校、少人数学級等、こども中心の視点を最重要としてください。</p>	<p>「いつでもどこでも自由に学ぶ」を施設整備のコンセプトとしていますので、多様な教育的支援の必要性を十分に考慮した教育活動を推進していきます。</p>
<p>デッキテラスの利用方法は？建物の端にあり、デッドスペースになるのではと感じます。図書館の方向性は？一般用と地域用途では本のジャンルが異なるように思います。小学生と地域住民の交流はある方が良く、中学生と地域住民(浅野地区の住民?)の交流は、中学生の年齢から考えてもあまりなく、結局一つの建物を別々に使っているだけで、場合によってはお互いに支障が出るのではと思います。</p>	<p>地域開放エリアの機能や使い勝手などについて、皆さまのご意見を参考にしながら検討していくこととなります。施設の複合化が学校側の負担とならないように、各施設が支障なく管理運営ができるように検討いたします。</p>
<p>適切な色々な意見が出て良かった。中学校と小学校の違いがあるため、それぞれ考えていただきたい。シン学校は今後30年、50年の基本となるのでよろしくお願いします。</p>	<p>南部中学校の整備コンセプトが実現できるよう計画を進めてまいります。</p>
<p>他の学校の参考事例があればイメージしやすいと感じた。ソフト面についてももっと聞きたかった。</p>	<p>ご意見については今後の参考とさせていただきます。</p>
<p>開催日が小学校の運動会と重なり、保護者の出席が少なく残念。直接関係が深い、児童・保護者の関心度が上がるPR活動が不足。</p>	<p>ご意見については今後の参考とさせていただきます。</p>