

## 一宮市ふるさと納税業務委託プロポーザル審査基準

評価項目		評価基準	配点
1. 業務遂行体制(配点30点)	(1)業務目的の理解	<ul style="list-style-type: none"> <li>一宮市のふるさと納税の現状及び本業務の目的を理解した提案となっているか。</li> <li>ふるさと納税制度及び2026年10月の制度改正(3号の規制強化)後の展望を有しているか。</li> </ul>	5
	(2)実施体制・実施計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>担当者数は十分に確保されているか。</li> <li>担当者が担う自治体数は適切か。</li> <li>緊急時を含め迅速かつ適切に対応できる体制は整っているか。(営業所から本市までの所要時間、担当者の経験等)</li> <li>個人情報の取扱いやシステムのセキュリティは整っているか。</li> <li>担当者への教育制度は整っているか。</li> <li>特に年末等の繁忙期において、遅滞なく業務を行える対策が取られているか。</li> </ul>	10
	(3)業務実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>同様・類似業務の実績があり、業務の適切な遂行が認められるか。</li> <li>他自治体における本業務において、寄附受入金額は伸びているか。</li> </ul>	10 5
2. ふるさと納税業務の運用に関する企画提案(配点60点)	(1)寄附額・寄附件数の目標	寄附額・寄附件数の目標(2029年度まで各年度ごと)と目標達成に向けた全体戦略、意気込みについて記載されているか。	10
	(2)寄附金及び寄附者情報の管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用システムは本市が利用予定のポータルサイトに対応しており、一元的に管理が可能なシステムか。</li> <li>既存システムから切り替える場合、データは確実に引き継がれるか。</li> <li>既存システムから切り替える場合、合理的な説明はされているか。</li> </ul>	5
	(3)ポータルサイトの運用	<ul style="list-style-type: none"> <li>写真撮影、画像加工及び返礼品情報の充実に関する提案内容は本市返礼品ページへのアクセス数や転換率(閲覧者が寄附をする割合)向上の効果が期待できるか。</li> <li>SEO(検索エンジン最適化)対策の提案内容は本市返礼品ページの表示機会増加が期待できるか。</li> <li>各ポータルサイトの特性を活かした画像編集や情報掲載が可能か。</li> <li>複数のポータルサイトへの展開を迅速に行うことができるか。</li> </ul>	5
	(4)返礼品の発注・配送等管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>返礼品の在庫数・発注・集荷・配送の管理を効果的かつ迅速・正確に実施できる仕組みが構築されているか。</li> <li>提案内容(発注から配送、返礼品代金の支払いまで)により返礼品事業者の負担は軽減されるか。またその効果はどれくらいか。</li> <li>一括契約による送料削減に関する提案はあるか。提案がある場合、その効果はどれくらいか。</li> </ul>	10
	(5)PR	<ul style="list-style-type: none"> <li>新規のアクセス獲得が期待できる具体的な提案となっているか。</li> <li>リピーター確保につながる具体的な提案となっているか。</li> </ul>	3
	(6)寄附者対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>寄附者対応の質の向上が期待できるか。(返礼品発送連絡、配送までの期間短縮など)</li> <li>返礼品発送時に寄附者に連絡する体制が整っているか。</li> <li>迅速に受領証明書、ワンストップ申請書を発送できる体制となっているか。</li> <li>ワンストップ申請受理の審査体制、オンライン対応はなされているか。</li> </ul>	10
	(7)返礼品開拓、事業者支援	<ul style="list-style-type: none"> <li>自ら積極的かつ具体的な新たな返礼品の開拓や既存返礼品の魅力向上に向けた具体的な提案はあるか。</li> <li>誘客効果のある役務提供型返礼品を開拓する視点はあるか。</li> <li>販路拡大支援など、返礼品提供事業者への具体的な取組みは提案されているか。</li> <li>地域経済活性化、市内産業の発展に寄与する取組みの提案はあるか。</li> </ul>	17
3. その他(10点)	(1)経費	<ul style="list-style-type: none"> <li>寄附金の募集に要する費用を寄附金額の46%以内に収めるよう経費率の削減に向けた取組みの提案がなされているか。</li> <li>見積書の基本委託料割合等は提案内容に対して適切な見積額が提示されているか。</li> </ul>	5
	(2)独自提案	<p>その他、委託料の範囲内で歳入確保や地域経済の活性化に効果が期待できる提案がある場合に加点する。</p> <p>(例)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>返礼品の送料代金以外の経費削減に関する具体的な提案</li> <li>ガバメントクラウドファンディングの取組み提案 等</li> </ul>	5
合計			100