

評価基準

1 評価項目及び配点

| 評価項目 | 評価のポイント | 配点 |
|---|---|-----|
| 1. 会社の概要、業務実績 (配点 10) | 会社の規模等が、今回の業務を行うに当たって適当か。 | 5 |
| | 業務実績が今回の業務に有効に活かされるか。 | 5 |
| 2. 実施体制 (配点 10) | 人員の配置・経験等、円滑な業務実施を期待できる体制か。 | 5 |
| | 他自治体の先進事例等、業務に必要な情報提供が期待できるか。 | 5 |
| 3. 企画力について (配点 10) | 企画力、提案力があり、獨創性・実現性があるか。 | 10 |
| 4. 過去の類似業務実績 (配点 10) | 今回の業務に活かせる類似業務の実績があるか。 | 10 |
| 5. 計画体系に関する提案 について (配点 15) | 本市の特性・課題、現行の「第7次一宮市総合計画」、「第8次総合計画策定方針」を踏まえた計画体系の提案があるか。 | 5 |
| | 「一宮市デジタル田園都市構想総合戦略」との一体的策定を踏まえた提案となっているか。 | 5 |
| | 本市の個別計画との関係性は考慮されているか。 | 5 |
| 6. 基礎調査、現状把握、将来動向調査、地域人口ビジョン策定に関する提案について (配点 15) | 本市の地域特性を的確に把握・分析できる内容か。 また、分析結果を的確に計画へ反映させる手法の提案はあるか。 | 10 |
| | 地域人口ビジョン策定について、本市の地域特性を把握・分析した内容の提案となっているか。 | 5 |
| 7. スケジュールに関する提案について (配点 10) | 各業務について、本市と受注者の役割分担が明確になっているか。 また、効率的かつ実現可能なスケジュールになっているか。 | 10 |
| 8. 見積金額 (配点 10) | 提案内容に対し、見積内訳の金額が適正か。 | 10 |
| 9. その他、評価できる点について (配点 10) | 業務遂行に対する意欲は十分か。 | 5 |
| | 資料等が平易で、論理的かつ説得力があるか。 | 5 |
| 合 計 得 点 | | 100 |

2 採点基準

| 満点 | 特に良い | 良い | 普通 | やや劣る | 劣る | 評価対象外 |
|-----|-------|------|------|------|------|-------|
| 5点 | 5点 | 4点 | 3点 | 2点 | 1点 | 0点 |
| 10点 | 10・9点 | 8・7点 | 6・5点 | 4・3点 | 2・1点 | 0点 |